

**Отзыв ведущей организации Государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
города Москвы**

от 30.03.2015

УТВЕРЖДАЮ

первый проректор

ГБОУ ВПО города Москвы «Московский
городской педагогический университет»

доктор экономических наук, профессор,
академик РАО

_____ Е.Н. Геворкян

« ____ » _____ 2014 г.

Отзыв ведущей организации

Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» на диссертацию Краснова Дмитрия Анатольевича по теме "История государственной политики в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР (конец 1950-х - 1991 г.)", представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»

Научная значимость и актуальность темы диссертационного исследования Краснова Дмитрия Анатольевича не вызывает сомнений. Криминализация российского общества, разгул преступности, сопровождавший распад СССР, имел самые негативные последствия. До сих пор продолжаются поиски ответа на вопрос: что стало действительными причинами подобного криминального взрыва? Особую озабоченность общества и власти как в изучаемый автором, так и современный период вызвала проблема преступности несовершеннолетних. В этой связи исследование Д.А. Краснова, посвященное осмыслению государственной политики в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР, имеет не только научное, но и важное практическое значение. Использование прежнего опыта такого рода может стать важным подспорьем при выработке и осуществлении современной государственной политики в этой области.

Особо следует отметить междисциплинарный характер исследования: проблема, изученная автором с позиций отечественной исторической науки, затрагивает историю отечественного государства и права, государственного управления, уголовного права, отчасти социологии.

Сама постановка проблемы: комплексный анализ государственной политики в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР за тридцатилетний

период, научная оценка ее эффективности, определяет новизну диссертационного исследования.

Автором работы впервые введен в научный оборот значительный массив архивных материалов из фондов Прокуратуры и министерства Юстиции РСФСР и СССР; проведен анализ достоверности этих материалов; составлены таблицы и диаграммы, характеризующие подростковую преступность, ее основные параметры.

Несомненным достоинством работы стали авторские обобщения и выводы, часть из которых носит новаторский характер и позволяет по-новому оценить устоявшиеся в науке положения по проблеме преступности несовершеннолетних в конце 50-х – 1991 гг.

Структура работы обоснована в соответствии с научной проблемой, поставленными целями и исследовательскими задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, содержит авторских 19 таблиц и четыре приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, цели и задачи исследования, определен объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, научная и практическая значимость работы, методологические принципы, а также основные положения, выносимые на защиту. Здесь же содержится историографический обзор и общий обзор источников.

В первой главе, посвященной государственной политике в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР, последовательно рассматриваются все ее этапы. Основной упор сделан на анализе законодательной базы. В этой части автор продемонстрировал серьезную профессиональную подготовку и умение работать с нормативно-правовыми источниками.

Два параграфа первой главы посвящены выработке государственной политики и законодательной базы в 1917-1935 и 1935-1950 гг. И только в третьем параграфе «Гуманизация государственной политики и ее особенности. 1960-1991 гг.» речь идет непосредственно о периоде, которому посвящено диссертационное исследование. Нам представляется, что такое вольное обращение с заявленными хронологическими рамками исследования (с. 8-9), нуждается в пояснении.

Вторая глава посвящена преступности несовершеннолетних в годы «гуманистических» (термин авторский) реформ 1960-1974 гг. Автор, опираясь на глубоко проработанную литературу и внушительный массив источников, сумел доказать, что в этот период произошел резкий рост всех важнейших показателей, отражающих преступность несовершеннолетних; усилия, предпринятые властью, на первом этапе (1965-1969 гг.) дали некоторые результаты. Однако автор отмечает, что уже на рубеже 60-х – 70-х гг. в ходе проведения структурной перестройки МВД СССР, прокуратура утратила ведущую роль координатора

борьбы с преступностью несовершеннолетних. Автор доказывает, что в этом заключалась главная причина, приведшая к дальнейшему усилению негативных тенденций в сфере подростковой преступности.

В третьей главе рассматриваются вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних в так называемые «застойные», так и перестроечные годы (1975-1991 гг.). Автор убедительно доказывает, что, несмотря на принципиальные различия этих двух периодов, государственная политика этих лет сохраняла прежние черты и традиции как в законодательной области, так и в деятельности правоохранительных органов, методах их работы.

В трех параграфах этой главы сосредоточен большой и авторский аналитический материал, свидетельствующий о поступательном нарастании криминогенной ситуации, в том числе подростковой преступности, несоответствии старых законов новым реалиям.

В заключении работы содержатся общие теоретические и практические выводы исследования.

В диссертационном исследовании Д.А. Краснова серьезное внимание уделено анализу степени изученности проблемы, а также изучению источниковой базы.

Автор продемонстрировал вполне профессиональные навыки при составлении историографического раздела (сс. 11-40 рукописи диссертации). В нем представлена литература по истории, юриспруденции, социологии, психологии, педагогике. Историографический анализ литературы свидетельствует об умении автора критически оценивать и обобщать научные труды и публикации авторов, выделять наиболее важные проблемы. Диссертант продемонстрировал знание литературы, имеющей как прямое, так и косвенное отношение к теме исследования, уважительное и объективное отношение к ней. Высоко оценивая весомость и значимость этого раздела, тем не менее, отметим, что анализу исторической литературы на наш взгляд, следовало уделить больше внимания.

Высокой оценки заслуживает источниковая база диссертационного исследования. Она включает законы и нормативные акты, документы и материалы партийных и советских органов. Основное внимание автор уделил источникам, содержащим сведения о преступности несовершеннолетних в рассматриваемый период. Это, прежде всего, статистические сборники, подготовленные МВД СССР, Министерством юстиции СССР и Прокуратурой СССР. Показательно, что эти данные автор сопоставлял с другими источниками, в том числе, информационными письмами и аналитическими записками Прокуратуры РСФСР и Министерства юстиции РСФСР, что позволило создать полноценную статистическую картину подростковой преступности за 1960-1991 гг.

Большую часть источников составили материалы Государственного Архива Российской Федерации из фондов Прокуратуры РСФСР, Министерств юстиции

СССР и РСФСР. Все эти архивные материалы, рассекреченные в начале 1990-х гг., позволили автору заполнить историко-статистический пробел, реконструировать статистику статистическим категориям вплоть до 1991 г.

Высоко оценивая работу, сделанную автором, хотелось бы высказать некоторые пожелания и замечания.

1. Автору следовало бы оговорить понятийный аппарат. Так, на наш взгляд, нуждаются в пояснении термины «гуманизация государственной политики в 1960-1991 гг.», «гуманистические принципы», «гуманистические реформы 1960-1974 гг.» (с. 24-25 автореферата).

2. Возникают вопросы по поводу хронологических рамок исследования. В автореферате и рукописи диссертации они четко обозначены концом 1950-х – 1991 гг. При этом, в первой главе диссертации два параграфа посвящены вопросам борьбы с преступностью несовершеннолетних в 1917-1935 гг. и 1935-конце 1950-х гг. Выводы по этим этапам, не заявленным в хронологических рамках работы встречаем и в заключении.

3. Очевиден некоторый отрыв рассуждений автора о проблемах подростковой преступности от конкретно-исторической ситуации 1960-х – 1991 гг. Некоторые пояснения автора в этой части углубили бы общее понимание проблемы.

4. На наш взгляд, несколько поверхностно дана оценка участия партийных и комсомольских органов в деле борьбы с подростковой преступностью, и что особенно важно ее профилактикой. Автор предпочел ограничиться ссылкой на мнение одного публициста К. Волкова, статья которого была опубликована в «Комсомольской правде» в 1965 г. (См. с.150 рукописи диссертации).

5. Не совсем понятно, по какой причине при наличии большого фактического материала в тексте работы, автор сделал довольно поверхностные выводы по главам исследования.

6. Не вполне оправданным, на наш взгляд, является размещение в заключении диссертации диаграмм и таблиц (с. 352 и 356). Нам представляется, что уместнее было бы в этой части работы сосредоточиться на результатах решения цели и задач исследования.

Высказанные замечания носят характер творческих пожеланий и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования Краснова Дмитрия Анатольевича.

Основные результаты и выводы работы изложены в автореферате и 16 научных публикациях автора.

В целом, диссертация Краснова Дмитрия Анатольевича на тему “История государственной политики в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР (конец 1950-х - 1991 г.)” является самостоятельной и завершенной научно-квалифицированной работой. Диссертация соответствует критериям пункта 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 в редакции от 20.06.2011, а ее автор, Краснов Дмитрий Анатольевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры отечественной истории ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет О.Г. Малышевой.

Диссертация и отзыв рассмотрены, а отзыв утвержден на заседании кафедры отечественной истории ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет от 21 мая 2014 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой
отечественной истории
ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской
педагогический университет»,
канд. ист. наук, профессор

В.А. Корнилов