

## НЕ БУДЕМ ОБВИНЯТЬ ДРУГ ДРУГА

Я считаю, что у адвокатов «ЮКОСа» нет оснований обвинять адвоката Овешникову Веру Васильевну, защищавшую предпринимателя Леонида Невзлина, в нерадивости или в сговоре с Генеральной прокуратурой. Оправдывая свою беспомощность перед безжалостной машиной госаппарата и порочными традициями нашего государства, они хотят свалить все свои беды на хрупкие женские плечи. Не думаю, что и участие адвоката Харитоновой в судебном заседании изменило бы судьбу его подзащитного. Ведь и прокуратура, и суд были бы представлены все теми же господами, действовавшими «строго в рамках закона».

Что касается адвоката Овешниковой В.В., то, на мой взгляд, она действовала законно и обоснованно. Будучи дежурным адвокатом в Басманном суде, Вера Васильевна согласно ст.ст. 49-51 УПК РФ обязана была принять на себя защиту Невзлина по поручению судьи. Она добросовестно ознакомилась с материалами уголовного дела, выступила в судебном заседании, заявив, что не согласна с мерой пресечения в виде заключения под стражу, избранной судьей в отношении ее подзащитного. Однако суд принял иное решение, в принципе — с точки зрения УПК РФ — формально законное. Овеш-

никова не согласилась с решением Басманного суда и обжаловала его в кассационной инстанции, но, увы, безуспешно. То есть адвокат Овешникова действовала строго в рамках норм уголовно-процессуального законодательства и законов, регламентирующих адвокатскую деятельность.

Как заявила Овешникова, из материалов дела, представленного судьей, не было ясно местонахождение Невзлина и то, как с ним можно связаться. В деле не имелось никаких данных о наличии у него адвоката. Овешникова располагала только теми материалами, которые ей представил суд. Генеральная прокуратура длительное время не «могла» установить место нахождения Невзлина, хотя в ее распоряжении имеется для подобных целей огромный арсенал сил и средств. В этой связи нелепо было требовать от Овешниковой, чтобы она в течение двух часов отыскала своего подзащитного.

Что касается адвоката Харитоновой, защитника Невзлина, то из его интервью одной из центральных газет неясно, почему он в течение нескольких недель не смог передать в Генеральную прокуратуру свой ордер. Тем самым он все-таки «ввел бы» следствие в процессуальные рамки. Известно, что Харитонов знал следователя Ка-

римова, перезванивался с ним, направлял ему заявления с просьбой указать на наличие или отсутствие состава преступления в уголовном деле Невзлина. Однако к этому заявлению он не приложил заверенную копию ордера или сам ордер, не направил его в прокуратуру заказным письмом с описью вложенных документов. То есть получается так, что формально прокуратура не имела никаких правовых обязательств перед адвокатом Харитоновым и не обязана была его уведомлять о проводимых процессуальных действиях.

Не будучи очевидцами всего, что произошло, мы, адвокаты, вынуждены задавать себе массу вопросов, на которые вряд ли в ближайшее время получим ответы. Но они по большому счету

не слишком существенны, второстепенны. Главное — в отношении крупного предпринимателя вынесено решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Мера жесткая и, как мне кажется, необоснованная.

Подоплека таких дел, их истинные мотивы и причины, я думаю, понятны. Особенно адвокатам. Поэтому бессмысленно обвинять друг друга в некомпетентности или, еще хуже, в сговоре с прокуратурой. Задача адвокатов — защищать интересы граждан, пытаясь при этом не допустить разгула незаконности со стороны государственных органов. Ведь людям и без того жидется несладко.

**Дмитрий КРАСНОВ,**  
адвокатская палата  
г.Москвы

## СЫНУ ГРОЗИЛА БЕДА

Не так давно нашу семью постигло тяжелое испытание. Сын Сергей попал в милицию по обвинению в хулиганстве. А вскоре против него было возбуждено уголовное дело по признакам ч.1 ст.213 УК РФ. Ему инкриминировали нанесение телесных повреждений, угрозу убийства. На нашего сына это было совсем не похоже, не мог он так поступить. Но кто поможет в трудную минуту?

Мы обратились в административную Фрунзенского района Санкт-Петербурга,

на территории которого проживаем. Нам посоветовали обратиться в юридическую консультацию №79, которой заведует адвокат Вера Юрьевна Воробьева. Прослышали, что она справедливый человек, авторитетный адвокат. Когда Вера Юрьевна стала с нами разговаривать, мы почувствовали в ее голосе искреннее желание помочь, детально во всем разобраться. Но все равно, нам трудно было поверить в благоприятный финал этой истории.