

2.5. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И СИСТЕМЫ БОРЬБЫ С ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РСФСР ЗА 1970 – 1974 ГГ. (СВЕРТЫВАНИЕ ЛИБЕРАЛЬНО- ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ)¹

Краснов Дмитрий Анатольевич, адвокат, соискатель кафедры истории российской государственности. Место учебы: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Должность: председатель правления. Место работы: Московская коллегия адвокатов №1. E-mail: dakrasnov@ramler.ru.

Аннотация: В настоящей статье исследуется государственная политика в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР в 1970 – 1974 гг. Статья основана на архивных данных, впервые введенных автором в научный оборот; в ней также дан анализ источников, рассмотрены причины и факторы, влияющие на рост преступности. Результаты исследования сопоставляются с работами других авторов, посвященными указанной проблеме.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних в РСФСР; статистические данные о преступности несовершеннолетних; аналитические обзоры прокуратуры РСФСР; численность несовершеннолетних, совершивших преступления; количество преступлений, совершенных несовершеннолетними; количество осужденных несовершеннолетних.

THE CHARACTERISTIC OF SYSTEM OF FIGHT AGAINST TEENAGE CRIME AND CRIME OF MINORS IN RSFSR FOR 1970 - 1974

Krasnov Dmitry Anatolyevich, lawyer, competitor of chair of history of the Russian statehood. Place of study: The Russian academy of naodny economy and public service at the President of the Russian Federation. Position: chairman of the board. Place of employment: Moscow Bar No. 1. E-mail: dakrasnov@ramler.ru

Annotation: In the present article the state policy in the field of fight against crime of minors in RSFSR in 1970 - 1974 is investigated. Article is based on the contemporary records for the first time introduced by the author into scientific circulation; in it the analysis of sources is also given, the reasons and the factors influencing rise in crime are surveyed. Results of research are compared with the works of other authors devoted to the specified problem.

Keywords: Crime of minors in RSFSR; statistical data on crime of minors; state-of-the-art reviews of prosecutor's office of RSFSR; the number of the minors

¹ Настоящая статья является продолжением серии статей Краснова Д.А., – Начало либерально-демократических реформ в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР (1960-1964 гг.)// Пробелы в Российском законодательстве №4 (2013 г), и Характеристика системы борьбы с подростковой преступностью и преступности несовершеннолетних в РСФСР за 1965 – 1969 гг.//Социально-политические науки №3 (2013г).

who have committed crimes; quantity of the crimes committed by minors; number of the condemned minors.

Начатые в начале 1960-х гг. советским руководством либерально-демократические реформы в области борьбы с подростковой преступностью в середине 1970-х гг. фактически сошли на нет. Произошло это потому, что власть отказалась от проведения реальных мер по искоренению преступности несовершеннолетних и перешла к ее имитации. Настоящая статья посвящена изучению причин, которые привели к изменению государственной политики в указанной области, а так же характеристике преступности несовершеннолетних в РСФСР в рассматриваемый период.

Статья подготовлена на основе архивных данных прокуратуры РСФСР и архивных данных Министерства юстиции РСФСР за 1970 -1974 г, обнаруженных в ГА РФ, фонд А -461 (прокуратуры РСФСР) и фонд А-353 (Министерства юстиции РСФСР), а так же на основе статистического сборника «Преступность несовершеннолетних в республиках бывшего СССР (1966-1989 гг.)»² и статистического сборника «Статистические данные о преступности и правонарушениях по СССР за 1971-1988 гг.»³.

В основу статьи легли аналитические записки Министерства юстиции РСФСР, подготовленные методическим и статистическим отделами Управления судебных органов Министерства юстиции РСФСР и заместителем Министра юстиции РСФСР И.С. Мишениным.⁴ Данные записки были составлены на основе анализа проведенных Министерством юстиции проверок работы своих региональных подразделений и судов различных инстанций. В основном записки касались анализа преступности несовершеннолетних в РСФСР и выявления недостатков в работе указанных органов, в области искоренения преступности несовершеннолетних. Примером такого документа может служить аналитическая записка «О работе органов юстиции и судов по предупреждению фактов вовлечения несовершеннолетних в преступную или иную антиобщественную деятельность» от 20 декабря 1974 г, подготовленная работниками Методического отдела Управления судебных органов Министерства юстиции РСФСР.⁵ В данной записке сотрудники отдела провели анализ работы органов юстиции и судов, на основании изучения конкретных уголовных дел, рассмотренных судами, подвергли критике работу судебных органов и предложили ряд конкретных мер по устранению выявленных недостатков. Обнаруженные проблемы в работе органов юстиции обобщались сотрудниками Управления судебных органов, докладывались на коллегии Министерства Юстиции РСФСР, после чего на основании решения коллегии в Министерстве Юстиции АССР, Начальникам отделов юстиции исполкомов краевых, областных, Московского и Ленинградского городских советов депутатов трудящихся, а так же Председателям Верховных судов АССР, областных, краевых, Московского и Ленинградского городских судов, судов автономных областей и национальных ок-

² «Преступность несовершеннолетних в республиках бывшего СССР (1966-1989 гг.): Статистический сборник /Сост.: Ермаков В.Д., Иванова А.А., Попова Н.П.- М.: МАКС Пресс, 2006.-180 с.

³ «Статистические данные о преступности и правонарушениях по СССР за 1971-1988 гг.»: Статистический сборник/ МВД СССР, Главный информационный центр, Москва.

⁴ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 26-31; ГА РФ, фонд А-353, опись17, дело 586, л. 32-33; фонд А-353, опись17, дело 586, л. 20-25.

⁵ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 26-31.

ругов, направлялись требования об устранении указанных недостатков и методические рекомендации, в которых излагались пути их устранения.

Следует отметить, что все вышеперечисленные справки касались именно нарушений, допущенных судами или органами юстиции, входящими в структуру Министерства Юстиции РСФСР. Реакции Министерства на выявленные недочеты в деятельности иных министерств и ведомств автору установить не удалось.

Еще одним источником, являлись аналитические справки, докладные записки, информационные справки, ответы на запросы, подготовленные прокуратурой РСФСР. Данные материалы готовились в основном сотрудниками отдела по делам о несовершеннолетних прокуратуры РСФСР. Эти материалы можно условно разделить на две категории.

Первая - это аналитические и информационные справки, докладные записки и ответы на запросы, касающиеся анализа статистических данных, связанных с характеристикой преступности несовершеннолетних в РСФСР в 1970-1974 гг.⁶ Например на основании аналитической справки «О состоянии преступности за 1966-1971 гг.», подготовленной начальником отдела по делам о несовершеннолетних, прокуратуры РСФСР Н. Ильиной нам удалось установить количество преступлений и лиц их совершивших в рассматриваемый период, количество осужденных подростков, динамику роста региональной преступности, а так же недостатки в работе органов прокуратуры РСФСР по борьбе с преступностью несовершеннолетних.⁷ В основу справочного материала прокуратуры были положены данные конкретных уголовных дел, рассмотренных следственным аппаратом прокуратуры, а так же материалы проверок, проведенных сотрудниками прокуратуры РСФСР в своих региональных подразделениях и в различных органах, призванных вести борьбу с преступностью несовершеннолетних. На основании проведенных исследований и подготовленных справок, в прокуратуре РСФСР проводились оперативные совещания и с учетом выявленных недостатков, сотрудниками прокуратуры РСФСР, разрабатывались перспективные планы мероприятий прокуратуры на будущий год.

Данная категория документов была предназначена в основном для внутреннего пользования в рамках самой прокуратуры и касалась непосредственно статистических данных отражающих уровень преступности несовершеннолетних в РСФСР.

Большой интерес представляет еще один документ прокуратуры РСФСР.⁸ Это ответ на запрос заведующего сектором по изучению причин и разработке мер предупреждения преступлений несовершеннолетних «Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступления» Миньковского Г.М. от 4 октября 1972 г. В указанном ответе излагалась статистика количества уголовных дел и несовершеннолетних лиц, привлеченных по ним за 1969-1972 гг. Согласно этим данным по всем категориям продолжался рост преступности несовершеннолетних. Однако как сам Миньковский, так и его сотрудники, видимо связанные рамками общегосударственной концепции о уничтожении подростковой пре-

ступности, в своих научных работах утверждали о снижении преступности несовершеннолетних, тем самым вводя в заблуждения ученых не допущенных к государственному тайнам, действующих сотрудников правоохранительных органов, учащихся юридических факультетов – будущих судей, прокуроров, сотрудников милиции.⁹

Вызывает интерес информационная справка, подготовленная сотрудниками прокуратуры РСФСР и направленная прокурором РСФСР Б. Кравцовым в Совет Министров РСФСР от 22 марта 1972 г.¹⁰ В ней дан статистический анализ преступности несовершеннолетних в РСФСР за 1970-1971 гг. и вскрываются недостатки в работе министерств и ведомств, призванных вести борьбу с преступностью несовершеннолетних и осуществлять профилактическую работу подростковой преступности. В резолютивной части указанного документа прокурор РСФСР предлагал провести совещание с участием представителей всех заинтересованных министерств, ведомств, общественных организаций по вопросу улучшения работы по предупреждению безнадзорности и преступности несовершеннолетних, а так же республиканскую научно-практическую конференцию об участии общественности в воспитании подростков. С целью усиления давления на министров в министерствах, которых были допущены просчеты в борьбе с преступностью несовершеннолетних, прокурор просил Совет Министров пригласить указанных лиц на совещание и заслушать их отчеты по выявленным недостаткам.

Все приведенные документы содержали конкретную статистическую информацию о преступности несовершеннолетних в масштабе РСФСР.

Вторая категория источников - информационные справки, запросы, справки обобщения, докладные записки и представления прокуратуры по результатам проверок и обобщений, проведенных прокуратурой РСФСР в период с 1970 по 1974 гг. Проверки проводились в региональных подразделениях прокуратуры, органах милиции, в воспитательно-трудовых колониях, специальных училищах, комиссиях по делам несовершеннолетних, школах Министерства просвещения, органах ВЛКСМ. В основу обобщений легли материалы судебно-следственной практики. Указанные документы, являлись реакцией прокуратуры РСФСР на выявленные нарушения в работе указанных органов. Так согласно информационной справке-обобщению «О состоянии прокурорского надзора за законностью рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних», подготовленной прокурором отдела по делам о несовершеннолетних Л. Лубиной от 26 марта 1973 г.¹¹ в ходе обобщения материалов поступивших из регионов, а именно статистических данных за 1970-1972 гг., справок и представлений о состоянии судебного надзора, планирования деятельности региональных прокуратур, последней были выявлены недостатки в деятельности прокуроров при осуществлении надзора за законностью при рассмотрении уголовных дел о несовершеннолетних в судах РСФСР. Перечисленные в справке недостатки в дея-

⁶ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 28-35; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 1-9; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 30; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 8-12.

⁷ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 1-9.

⁸ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 30.

⁹ Миньковский Г.М. Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР. Криминологическое, уголовно-правовое исследование. Автореф. дис. д-ра юрид. наук / – М., 1972, Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

¹⁰ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 8-12.

¹¹ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 61-75.

тельности прокуроров начальник отдела по делам несовершеннолетних прокуратуры РСФСР Н. Ильина предложила разобрать на занятиях по повышению квалификации оперативного состава, а так же изложить эту информацию в бюллетене прокуратуры РСФСР. Однако были ли воплощены в жизнь эти предложения автору установить не удалось.

Примером такого вида документа, как запрос может служить запрос¹² начальника отдела по делам несовершеннолетних Н. Ильиной, направленный заместителю прокурора Красноярского края. Благодаря этому документу нам стало известно об искажении данных числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, допущенных сотрудниками милиции Красноярского края. В своем запросе Ильина требует разобраться с выявленным правонарушением и наказать виновных. Безусловно вызывает интерес ответ заместителя прокурора Красноярского края.¹³ Он не возбудил уголовное дело в отношении сотрудников милиции по факту сокрытия от учета 23 преступлений, а отделался лишь представлением, указывающим на данные нарушения закона. Необходимо отметить, что это последний материал, касающийся нарушения органами милиции порядка регистрации преступлений, отраженный в документах прокуратуры. Более такой информации в таком объеме до 1991 г нами в архивных документах прокуратуры РСФСР выявлено не было.

Прокуратурой РСФСР в 1970-1974 гг. проводились как плановые проверки воспитательно-трудовых колоний, так и вынужденные, связанные с массовыми нарушениями законности в данных учреждениях. Нарушения в основном допускались сотрудниками колоний и «активистами»¹⁴ в отношении осужденных подростков, в связи с чем в большинстве колоний произошли массовые волнения и побег заключенных. По проведенным прокуратурой в 1970-1974 гг. проверкам были подготовлены справки, докладные записки прокурору РСФСР.¹⁵

В свою очередь по результатам обобщений и проведенных проверок за 1972 г заместителем прокурора РСФСР Б. Кравцовым была подготовлена информационная справка на имя заместителя Председателя Совета Министров РСФСР, Кочемасова В.И. «О состоянии законности в воспитательно-трудовых колониях»¹⁶. Информационные письма с аналогичным содержанием были направлены Генеральному прокурору СССР Руденко Р.А., а так же в Совет Министров РСФСР, председателю комиссии по делам несовершеннолетних Лыковой Л.П..¹⁷ В этих документах содержались просьбы об усилении деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в колониях РСФСР, а так же о закрытии колоний пришедших в негодность, дальней-

шая эксплуатация которых грозила жизни и здоровью осужденных.

Докладные записки и информационные справки, подготовленные прокуратурой РСФСР по результатам проверок проведенных в спецучилищах, пролили свет на проблемы в указанных учреждениях.¹⁸ Так согласно информационной справке на имя заместителя Председателя Государственного комитета Совета Министров РСФСР по профессионально-техническому образованию Роговой В.И. нам стало известно, что прокуратурой РСФСР в работе спецучилищ были выявлены грубейшие нарушения обращения с воспитуемыми, которые выражались в применении к ним незаконных методов воспитания, невыносимых условиях содержания и отсутствии нормального учебно-воспитательного процесса.¹⁹ В связи с этим прокуратура просила обратить внимание Государственный комитет на указанные недочеты в их работе и об устранении последних. На основании указанного письма Государственным комитетом Совета Министров РСФСР по профессионально-техническому образованию 4 ноября был издан приказ №15с, в котором Председатель Государственного комитета Г. Камаев отдавал распоряжение подчиненным ему руководителям спецучилищ по устранению указанных прокуратурой недостатков.²⁰

На основании справки «О соблюдении Закона о всеобщем восьмилетнем образовании и о некоторых причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений учащимися школами» от 13 мая 1970 г, подготовленной прокурором отдела по делам несовершеннолетних, прокуратуры РСФСР Л. Лубиной нам стало известно, что совершение преступлений школьниками, как правило находилось в тесной взаимосвязи с тем, как выполнялись положения указанного выше закона, а так же требований постановления Совета Министров РСФСР от 28 июня 1968 г №418 «О ходе подготовки к осуществлению в РСФСР всеобщего среднего образования молодежи».²¹ Невыполнение этих нормативных актов должностными лицами серьезно влияло на рост преступности несовершеннолетних. В связи с выявленными недостатками Лубина предложила вынести представление в Министерство просвещения РСФСР с требованием устранить причины и условия, влияющие на рост подростковой преступности.

Все архивные материалы, использованные в данном научном исследовании вводятся в научный оборот впервые.

Проведенный нами анализ архивных данных позволил сделать следующие выводы.

Фактически все вышеперечисленные документы были подготовлены сотрудниками отдела по делам несовершеннолетних прокуратуры РСФСР и методическим и статистическим отделами Управления судебных органов Министерства юстиции РСФСР. В начале 1970-х гг. прокуратура РСФСР все еще оставалась основным органом координирующим борьбу с преступностью несовершеннолетних, осуществляющим профилактику, надзор за соблюдением законности по данному вопросу. Пока еще следователи прокуратуры осуществляли ведение предварительного следствия по данной категории дел. В связи с этим в прокуратуре концентриро-

¹² ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 26.

¹³ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 27.

¹⁴ Методическое письмо о некоторых изменениях в организации работы самостоятельных общественных органов коллективов воспитанников в трудовых и воспитательных колониях для несовершеннолетних: Объявлено распоряжением МООП РСФСР №163 от 10 июля 1963 г/ Сборник нормативных актов по борьбе с преступностью несовершеннолетних. Высшая школа МООП РСФСР, Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел. ДСП. М.: 1964. С. 116-119.

¹⁵ ГА РФ, фонд А-461, опись 12, дело 144, л. 322-327; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2248, л. 8-9; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2497, л. 6-23; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2394, л. 312-314; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2394, л. 338-339; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2497, л. 35-52.

¹⁶ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 23-28.

¹⁷ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2247, л. 67-69; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2247, л. 70-72.

¹⁸ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2247, л. 26-31; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2247, л. 32-33; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 38-40.

¹⁹ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 38-40.

²⁰ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 49-55.

²¹ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2394, л. 215-235.

валась основная статистическая информация о преступности несовершеннолетних. А именно в указанных нами справках были отражены следующие параметры преступности несовершеннолетних: количество преступлений, совершенных несовершеннолетними; количество несовершеннолетних, совершивших преступления; количество осужденных несовершеннолетних. Важной информацией, отраженной в документах прокуратуры были статистические данные, характеризующие несовершеннолетних преступников по социальному происхождению, по половому признаку, по составу семьи, по отношению к членству в ВЛКСМ.

Источниками получения данной информации для прокуратуры являлись материалы конкретных уголовных дел, которые расследовали следственные органы прокуратуры, а для сотрудников Министерства юстиции материалы судебных дел. Так же по указанным выше параметрам статистики прокуратура получала информацию из Министерства юстиции РСФСР и МВД СССР. Это же министерство представляло данные о несовершеннолетних доставленных в детские комнаты милиции за безнадзорность, и о количестве несовершеннолетних находящихся на учете в них, а так же о несовершеннолетних доставленных в медицинские вырезители.

На основании информации, стекающей из региональных подразделений прокуратуры, судебных органов и МВД СССР – прокуратура РСФСР проводила обобщения и устанавливала динамику преступности несовершеннолетних в отдельно взятых региональных образованиях, что так же отражено в справочном материале прокуратуры.

В используемых нами документах отражены не только статистические данные роста преступности несовершеннолетних, но и названы конкретные причины и условия, способствующие, по мнению государственных чиновников ее росту. Эти данные прокуратура получала благодаря осуществлению одной из основных своих функций – надзору за соблюдением законности в РСФСР, в частности проверкой соблюдения министерствами и ведомствами законодательства о борьбе с подростковой преступностью. Проверке подвергались органы милиции, суды, органы пенитенциарной системы, комиссии по делам несовершеннолетних, организации и предприятия, школы, ПТУ, детские дома, а так же сами низовые подразделения прокуратуры. Выявленные нарушения в работе указанных органов анализировались прокуратурой и по результатам анализа выносились представления.

Как усматривается из представленных нами документов, информация аккумулированная прокуратурой, подвергалась обобщению и анализу, после чего сотрудники прокуратуры готовили информационные письма или аналитические записки. Данные документы направлялись либо в органы, задействованные в борьбе с преступностью несовершеннолетних, для информации, либо в ведомства в которых были обнаружены тревожащие факты, для устранения недостатков и принятия решения по существу.

Но все же основную информацию по статистическим данным преступности несовершеннолетних за 1970-1974 гг. мы получили благодаря статистическому сборнику за 1966-1989 гг. Он позволил заполнить пробелы в информации полученной из архива. Так благодаря сборнику было установлено количество преступлений, совершенных несовершеннолетними; количество несовершеннолетних совершивших преступления; количество осужденных несовершенно-

летних; количество зарегистрированных преступлений совершенных несовершеннолетними по видам преступлений; численность несовершеннолетних совершивших преступления по отдельным видам. Статистический сборник «Статистические данные о преступности и правонарушениях по СССР за 1971-1988 гг.» позволил нам установить численность преступлений, совершенных несовершеннолетними за 1971-1974 гг. В связи с тем, что указанные данные этого сборника полностью совпадают, с данными статистического сборника за 1966-1989 гг., автор в таблице не выделял отдельно эти параметры.

Министерство юстиции и управление судебными органами РСФСР при выявлении недостатков в области борьбы с преступностью несовершеннолетних акцентировали внимание исключительно на недостатках в работе подчиненных им подразделений. На выявленные недочеты в деятельности иных органов, призванных вести борьбу с преступностью несовершеннолетних Министерство юстиции РСФСР ни как не реагировало, хотя имело для этого все права и полномочия.

Прокуратуры РСФСР и СССР являлись фактически единственными органами уполномоченными осуществлять надзор исполнением законодательства министерствами и ведомствами. Именно прокуратуры путем проверок, представлений, докладных записок и информационно-аналитических справок пытались влиять на рост преступности, информируя руководство страны и оказывая правовое давление на органы, допускаящие просчеты в своей деятельности.

Следует отметить, что ведущая роль прокуратуры в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в начале 1970-х гг. стала сходить на нет. Все основные функции стали концентрироваться в руках органов милиции. Так с 1963 г органы милиции стали обладать функциями следствия и в 1978 г в их подследственность перешли в том, числе и дела по несовершеннолетним. ЦК КПСС и Совет Министров СССР 19 ноября 1968 г принял постановление «О серьезных недостатках в деятельности милиции и мерах по ее дальнейшему укреплению», а 25 ноября 1968 г произошла смена названия милиции. МООП был переименован в МВД СССР. Однако произошла не только смена «вывески». Фактически была проведена серьезная реорганизация милиции. В ней были сформированы политические органы, а различные виды военизированной охраны были объединены под эгидой МВД в внутренние войска. В начале 1970-х гг. была изменена и правовая база, на которой основывалась деятельность милиции. Постановлением Совета Министров СССР №452 от 16 июля 1972 г было утверждено Положение о советской милиции. Указом Президиума ВС СССР №385 от 8 июля 1973 г были определены основные обязанности и права советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью.²² С 1970 г в структуре МВД был создан Главный информационный центр МВД СССР, объединивший в себе все информационные потоки о преступности в стране.

Все недостатки выявленные прокуратурой РСФСР, в работе органов милиции в период с 1964-1969 гг. (наращения регистрации, факты массовых фальсификаций) изложенные нами в предыдущей статье «Характеристика системы борьбы с подростковой преступностью и преступности несовершеннолетних в РСФСР за 1964 – 1969 гг.» // Социально-политические науки №3 (2013г), с 1970 г из справок прокуратуры фактически

²² www. mvd.ru – официальный сайт МВД РФ.

исчезают. Прямая критика органов милиции прокуратурой с этого момента, как отмечалось в архивных материалах отсутствует.

Более того, согласно информационной справке от 26 ноября 1969 г о грубейших нарушениях порядка содержания заключенных несовершеннолетних в ВТК, прокурор РСФСР В. Блинов просит прокурора СССР Руденко Р.А. – о следующем: “полагал бы просить о внесении представления Министру внутренних дел СССР, тов. Щелокову о закрытии Нелидовской ВТК...”²³ По характеру своих полномочий прокурор имел право и был обязан реагировать на недостатки в деятельности милиции включая высших должностных лиц. Но Блинов, в данном случае действует не как лицо наделенное властью и правом требовать устранения выявленных нарушений органами МВД, а как проситель и не напрямую, а через своего шефа, с целью избежать “монаршего гнева”.

То есть вышеперечисленные факты свидетельствуют о том, что Министерство МВД СССР приобрело более значимый вес и поддержку высшего руководства СССР, отодвинув на второй план, ранее всеисильные органы прокуратуры РСФСР и СССР.

Возникает справедливый вопрос, в связи с чем полномочия прокуратуры были урезаны в пользу вновь созданного МВД СССР? Почему исчезла критика в адрес указанного органа, в работе которого с 1964 по 1969 гг. были выявлены грубейшие факты фальсификации статистики? Почему именно этот орган, допустивший в своей работе грубейшие нарушения наделяется огромными властными полномочиями, а орган обнаруживший эти недочеты лишается их? По нашему мнению ответ кроется в фигуре руководителя МВД СССР – Н.А. Щелокове. Это лицо, приближенное к Генеральному Секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу, было назначено последним, в 1966 г руководителем МООН. Официальная задача поставленная перед генерал-лейтенантом Щелоковым была наведение порядка в вверенном ему министерстве. Л.И. Брежнев создавал весомую альтернативу прокуратуре СССР и КГБ СССР. В связи с этим он наделял более мощными полномочиями ведомство своего доверенного лица. В руках Щелокова сконцентрировались и внутренние войска, и функции охраны общественного порядка, и следственный аппарат и информационные потоки о преступности, какими не располагали ни одно из названных ведомств.²⁴ Автор полагает, что видимо все вышеперечисленные причины повлияли на то, что деятельность МВД СССР стала неподконтрольной прокуратуре. Критиковать деятельность МВД – значит было критиковать деятельность ее министра Щелокова и значит ставить под сомнение выбор Генерального секретаря ЦК КПСС. На такое безусловно не решился бы ни один из самых высокопоставленных советских чиновников.

Отметим еще одну важную проблему. К началу 1970-х гг. руководство СССР в основном закончило строительство системы борьбы с преступностью несовершеннолетних и обеспечило ее деятельность законодательно. Предусматривалось, что как только построенная система заработает в полную силу преступность будет полностью уничтожена. Из проведенного нами анализа следует, что руководство страны получало информацию о причинах влияющих на рост преступ-

ности несовершеннолетних своевременно и в полном объеме. Так же из документов усматривается, что по выявленным проблемам ЦК КПСС и Совет Министров оперативно принимали меры по изменению действующего законодательства и принятии нового, о чем свидетельствуют нормативные акты принятые в 1965-1967 гг. То есть действия высшего и министерского звена были своевременны и адекватны. Однако, как усматривается из архивных материалов, воплощение в жизнь принимаемых законов тормозилось на уровне прокуроров, судей, следователей, милиционеров, сотрудников ВТК, комиссии по делам несовершеннолетних, преподавателей школ, ПТУ.

Во всех справках указывается на то, что вышеперечисленные лица исполняли свои обязанности формально. То есть по форме они соблюдают все требования законодательства, а по сути, делали это не добросовестно и поверхностно, тем самым нивелируя суть принятых норм, и лишая их силы и смысла. Следовательно, не достигались поставленные цели, ради которых законодатель принимал эти законы.

Так проведенная проверка работы судов в 1973-1974 гг. Министерством юстиции РСФСР позволила установить, что существенные изъяны были допущены судьями как при соблюдении самого уголовного процессуального законодательства, при осуществлении правосудия, так и в организации профилактической работы. В большинстве частных определений вынесенных судами не содержалось никакого анализа причин и условий, способствующих вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность, а вместо конкретных рекомендаций судьи предлагали «трафаретные - «принять меры»²⁵». «Формальное отношение к работе»²⁶ судей приводило к тому, что действительные причины, а так же условия способствующие вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность, вскрывались не полно и в связи с этим не проводились эффективных мероприятий по их устранению.

Судьи фактически не реагировали на недостатки выявленные в деятельности внутренних органов, редко реагировали частными определениями на нарушение закона о всеобуче, на нарушения использования денежных средств отпущенных на работу с подростками ЖЭКам, не подвергались критике деятельность школ, ПТУ, ВТК, комиссии по делам несовершеннолетних²⁷.

В рамках судебных процессов судьи редко привлекали к участию представителей общественности, трудовых коллективов, общественных защитников и общественных обвинителей. При назначении наказания подросткам не связанного с лишением свободы судьи редко передавали последних на перевоспитание трудовым коллективам и общественным воспитателям²⁸.

В 1975 г заместитель Министра юстиции РСФСР И.С. Мишенин в записке на имя руководителей региональных подразделений министерства констатировал, что «выявленные при обобщении недостатки и ошибки свидетельствуют о том, что некоторые суды и органы юстиции недооценивают работу по устранению отрицательного влияния на подростков антиобщественных элементов, нередко сводят ее к составлению формальных, трафаретных справок, вынесению повержно-

²³ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2247, л. 67-69.

²⁴ М.А. Брежнев. Министр Щелоков./ М., Печатный дом «Илигар»2009.

²⁵ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 29.

²⁶ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 22.

²⁷ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 30.

²⁸ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 24.

стных частных определений и другим малоэффективным мероприятиям»²⁹.

Аналогичные проблемы были выявлены и в работе прокуратуры. Так следователи выносили представления по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений подростками в 1971 г только в 44% уголовных дел, хотя были обязаны реагировать на каждое противоправное деяние. Данные представления носили в основной массе формальный характер и зачастую готовились следователями по шаблону. Всего в 12% уголовных дел в 1971 г следователями привлекались представители общественности.³⁰ Профилактическая работа проводимая прокурорами в 1971 г оставалась так же не на высоком уровне. Так профилактические мероприятия в целом по РСФСР были проведены прокурорами только по 2/3 уголовных дел, в ряде регионов это цифра не достигала и 50%.³¹

Надзор прокуроров в судах, за уголовными делами в отношении несовершеннолетних, зачастую принимал формальный характер. Прокуроры не реагировали на нарушения судьями порядка судопроизводства предусмотренного по делам о несовершеннолетних, не реагировали на нарушения законных прав, предоставленных подросткам нормами УПК РСФСР, не требовали привлечения общественности к участию в судебном следствии, не обращали внимание судов о необходимости вынесения частных определений на устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений подростками. Так же прокуроры не настаивали на назначении судьями условно осужденным несовершеннолетним общественных воспитателей и трудовых коллективов.³²

Объяснить феномен формального отношения граждан и чиновников к исполнению законов, по мнению автора, возможно несколькими причинами.

Первая причина кроется в степени учета волеизъявления избирателей. В авторитарном государстве чаяниями граждан власть обычно пренебрегает и принимает законодательные акты на свое усмотрение. Рядовые граждане тихо саботировали те законы которые им были не по душе, исполняя их для видимости, а не реально.

Второй причиной по нашему мнению являлось то, что в поставленные государством цели - построение коммунизма к 1980 г, уничтожение преступности вовсе, большинство образованных граждан реально не верили, в том числе не верило и само руководство.

Обещанные перемены, связанные с появлением «нового человека», новых материальных и бытовых условий жизни, которые по версии руководства СССР, должны были свести на нет причины порождающие преступность, вызывали самоуспокоенность у части сотрудников органов, призванных бороться с преступностью и четкую мысль, что все устроится само собой.

У тех сотрудников, которые просто не верил в возможность искоренения, такого социального явления, как преступность не было желания заниматься «сизифовым трудом» и они формально выполняли возложенные на них обязанности.

Третьей причиной являлось то, что с 1970 г руководством СССР все меньше и меньше упоминалась установка на искоренение преступности, а все усилия направлялись именно на налаживание эффективной

работы системы по борьбе с преступностью. Так формально не отменяя принятых в 1963 г уставовок партия и правительство делали вид, что все их указания остаются в силе, а чиновники делали вид, что они выполняли все ранее заявленные требования.

Перейдем непосредственно к анализу основных показателей преступности несовершеннолетних за 1970-1974 гг.

Таблица №1 (Основные показатели роста преступности несовершеннолетних за 1970-1974 гг.).³³

Годы	Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними		Количество несовершеннолетних, совершивших преступления		Разница данных между данными сборника и данными прокуратуры	Всего осуждено несовершеннолетних в РСФСР по данным сборника (в материалах прокуратуры такие данные отсутствуют)	Коэффициент преступности несовершеннолетних ихло числу преступников на 10000 населения 14-17 лет по данным прокуратуры (в сборнике такие данные отсутствуют)
	По данным прокуратуры	По данным сборника	По данным прокуратуры	По данным сборника			
1970	72446	72466	83193	86637	По данным сборника больше на 3444 человек	61098	70,5
1971	75449	75449	88280	82492	По данным прокуратуры больше на 5788 человек	66484	73,5
1972	Нет данных	73216	Нет данных	85719	Нет сопоставимых данных	64805	Нет данных
1973	Нет данных	75638	Нет данных	85076	Нет сопоставимых данных	60613	Нет данных
1974	Нет данных	82887	Нет данных	93728	Нет сопоставимых данных	68428	Нет данных
1974 в % к 1965 г*	Нет сопоставимых данных	142,4%	Нет сопоставимых данных	119,5%		Нет сопоставимых данных	Нет сопоставимых данных
1974 в % к 1970 гг**	Нет сопоставимых данных	114,3%	Нет сопоставимых данных	108,1%		111,9%	Нет сопоставимых данных

*данные за 1965 г равны 100%.

** данные за 1970 г равны 100%.

Рассматривая таблицу №1, автор хотел бы заострить внимание на способе искусственного снижения статистических данных используемом властью, который по нашему мнению следует брать в расчет при проведении статистического анализа. Желая иметь легальный способ манипуляции статистическими данными о преступности руководство СССР обратилась к давно известному способу – амнистии.³⁴ Начиная с 1960 г этот инструмент ни разу не применялся. Однако начиная с 1967 г он становится верным, с точки зрения результатов, и безопасным, с точки зрения права, способом занизить к отчетному периоду данные роста преступности несовершеннолетних. Амнистии стали проводиться с завидной регулярностью, вплоть до падения СССР. Массовые амнистии проводились в 1967 г, 1970 г, 1972 г, в 1975 г, в 1977 г, в 1979 г, в 1980 г,

³³ Таблица подготовлена по данным Статистического сборника «Преступность несовершеннолетних в республиках бывшего СССР (1966-1989 гг.): Статистический сборник /Сост.: Ермаков В.Д., Иванова А.А., Попова Н.П.- М.: МАКС Пресс, 2006 стр.6-7, 75-76, 145-146; статистического сборника«Статистические данные о преступности и правонарушениях по СССР за 1971-1988 гг.»: Статистический сборник/ МВД СССР, Главный информационный центр, Москва, стр. 46; а так же архивных материалов прокуратуры РСФСР : ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 1-2; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 30; ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 8.

³⁴ Юридический словарь/Под ред. А.Н. Азриляна. -2-е изд. –М.: Институт новой экономики, 2009, стр. 14. Амнистия – освобождение от наказания или замена назначенного судом наказания более мягким. Осуществляется по решению главы государства или высшим представителем власти.

²⁹ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 32.

³⁰ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 31.

³¹ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 3.

³² ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 64-71.

1982 г, 1985 г, 1987 г.³⁵ То есть при таком богатстве правовых точек можно было выбирать различные периоды для отчетов и рапортовать об успехах в области борьбы с преступностью, скромно умалчивая о том, в чем крылась причина этих побед.

Следует отметить, что в справочных архивных материалах прокуратуры и министерства юстиции о проведенной в 1972 г амнистии не говорилось ни слова (впрочем как и о всех в последующем проводимых амнистиях).

Однако достигнутые применением амнистии успехи были временными и уже на следующий год после амнистии рост преступности значительно перекрывал значения, которые были зафиксированы до ее проведения.

Положительный эффект данного законодательного акта заключался в том, что амнистия позволяла разгрузить переполненные воспитательные колонии. Так как выделенные в 1965-1967 гг. Советом Министров СССР деньги на строительство новых пенитенциарных учреждений даже до 1972 г не были освоены. В следствии чего колонии были значительно перегружены сверх установленного лимита.

Обратимся непосредственно к самому анализу данных таблицы.

С 1970 по 1974 гг. произошел рост преступности несовершеннолетних по всем показателям, но он не носил такого характера, как в 1960-1964 гг., а по динамике был ниже, чем в 1965-1969 гг. Это свидетельствует о определенных успехах, достигнутых руководством РСФСР в области построения системы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Однако автор считает, что относиться к этим результатам стоит с некоторой долей недоверия.

Как видно из таблицы №1 статистическая информация, выявленная органами прокуратуры за указанные пять лет стала более скудной. Многие базовые показатели преступности несовершеннолетних, а именно: удельный вес несовершеннолетних в общем количестве преступлений, в общей численности привлеченных к уголовной ответственности, в общем количестве осужденных в архивных данных прокуратуры РСФСР более обнаружить не удалось. Так же не удалось установить после 1971 г наиболее объективный показатель преступности несовершеннолетних – количество несовершеннолетних совершивших преступление из расчета на 10000 населения 14-17 лет, который ранее прокуратурой выделялся особо. Данные о количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними и числе несовершеннолетних совершивших преступления на основании прокурорских материалов определялись так же только до 1971 г. Данные о количестве осужденных несовершеннолетних полностью отсутствовали.

Указанное выше свидетельствует о том, что полномочия прокуратуры, в области борьбы с преступностью в 1970-1974 гг. были сильно урезаны. Созданный в 1970 г ГИЦ МВД (начал функционировать именно с 1971 г) фактически полностью взял на себя сбор статистической информации по преступности. У прокуратуры остались только возможности осуществления надзора за органами призванными бороться с преступностью или занимающихся профилактической деятельностью. Формально МВД так же входило в круг

этих организаций. Однако в действительности с указанного периода МВД становится неприкасаемым для проверок и критики. Следовательно, министерство в котором с 1964 по 1969 гг. выявлялись факты массовых фальсификаций статистических данных о преступности несовершеннолетних с 1970 г стало фактически бесконтрольным в своей деятельности. Не имея в руках реальных данных о преступности подростков прокуратуре не с чем было сравнивать предоставляемые милицией материалы. Значит она не могла изблечь органы МВД в новых махинациях с цифрами о преступности. Изложенное выше дает основание относиться с недоверием к статистическим данным о преступности несовершеннолетних предоставленных сотрудниками милиции начиная с 1971 г. До сих пор архивные материалы МВД о преступности несовершеннолетних не рассекречены.

Но вернемся к анализу. Так количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в 1970 г равнялось 72446 (в этой части архивные данные и данные статистического сборника совпадают), а в 1974 г 82887, то есть за пять лет произошло увеличение данного показателя на 114,3%. В сравнении с 1965 г увеличение показателя произошло на 142,4%.

Что касается количества несовершеннолетних совершивших преступления в 1970-1974 гг., то и по данному периоду в РСФСР был отмечен рост подростковой преступности на 108,1%, а по сравнению с 1965 г на 119,5%. В 1970 г число несовершеннолетних преступников составляло по данным статистического сборника 86637 (по данным прокуратуры меньше, всего 83193) человек, а в 1974 г уже 93728 (по данным статистического сборника, прокурорские данные отсутствуют).

Автор не смог выявить сведения о количестве осужденных несовершеннолетних за 1970-1974 гг. в архивных данных прокуратуры и министерства юстиции. По данным же статистического сборника в 1970 г число осужденных составляло 61098 подростков, в 1974 г этот показатель возрос до 68428 человек. С 1970 по 1974 гг. показатели по этой категории увеличились в 1,11 раз. Хотелось бы отметить, что проведенная 15.10.1970 г амнистия не оказала влияние на снижение численности осужденных несовершеннолетних, в связи с тем, что она распространялась на лиц не преданных суду, а уже осужденных, то есть по уголовным делам по которым уже состоялось решение суда в виде приговора.³⁶ Так в 1969 г их количество составляло 57928 человек, а в 1970 г 61098 человек.

Так как проведенная амнистия касалась только осужденных подростков, то ее применение не оказало влияние на снижения численности несовершеннолетних привлеченных к уголовной ответственности и количестве зарегистрированных преступлений совершенных ими.

Хотелось бы заострить внимание на статистической информации по численности подростков за 1970 и 1971 гг. По данным сборника в 1970 г преступления совершили 86637 человек, что на 3444 человека больше, чем по данным прокуратуры. Прокурорские данные равнялись 83193 несовершеннолетним. Так же следует отметить, что по данным прокуратуры численность несовершеннолетних совершивших преступле-

³⁵ Преступность и правонарушения. 1991 : Статистический сборник / Министерство внутренних дел РФ, Министерство юстиции РФ. –М.: Финансы и статистика, 1992. стр. 104.

³⁶Об освобождении от наказания некоторых категорий осужденных несовершеннолетних, женщин, инвалидов, престарелых, и о смягчении наказания другим осужденным к лишению свободы, твердо вставшим на путь исправления: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15.10.1970 г.

ния в 1970 г из расчета на 10000 населения 14-17 лет равнялась 70,5.

Искусственные занижения в подсчетах в МВД были отмечены с 1964 г, но именно с 1970-1971 гг. эти занижения стали, по нашему мнению фактически бесконтрольными, так как с этого периода официально собирающим и обобщающим статистическую информацию органом стал ГИЦ МВД СССР. Согласно данным сборника в 1971 г численность несовершеннолетних преступников уменьшилась с 86637 человек (в 1970 г), до 82492 человек (в 1971 г), то есть на 4145 подростков. По данным же прокуратуры она выросла на 5087 человек. То есть разница между прокурорским данными и данными милицейского сборника в 1971 г составила 5788 человек. Свои объективные данные прокуратура подтвердила тем, что привела численность несовершеннолетних совершивших преступления из расчета на 10000 населения 14-17 лет. Данный показатель в 1970 г равнялся 70,5 и достиг в 1971 г 73,5. Это наиболее объективный показатель преступности и он формировался из информации как прокуратуры так и ЦСУ СССР, следовательно автор более склонен доверять именно данным прокуратуры. А это еще раз свидетельствует о необходимости критического отношения к милицейской статистики.

Так же это указывает на то, какими средствами МВД СССР влияло на статистические показатели в нашей стране. Не исключено, что руководству СССР было удобней пользоваться услугами в сборе статистических данных именно все понимающего с полуслова и подстраивающегося под генеральную линию партии МВД, нежели постоянно тревожащей прокуратуры. О согласованности действий власти с правоохранительной системой по поводу искусственного занижения статистических данных свидетельствуют следующие факты.

В 1970-1974 гг. рост преступности несовершеннолетних продолжился, но стал достаточно спокойным. По нашему мнению не только предсказуемым, но еще и управляемым.

Так в 1972 г была проведена амнистия в честь 50-летия образования СССР. Это событие, по нашему мнению, не случайно совпало с тем, что в 1972 г по сравнению с 1971 г количество зарегистрированных преступлений снизилось с 75499 до 73216, то есть на 2283 человека. Однако уже в 1973 и 1974 гг. количество преступлений резко выросло. Хотя в 1973 г действие амнистии принятой в декабре 1972 г еще продолжалось на часть дел, перешедших с 1972 г, но рост количества уголовных дел уже составил по отношению к 1972 г 2422 преступления. А в 1974 г он равнялся 82887 преступлениям, что больше данных за 1972 г на 9671 преступление, а по сравнению с 1973 г на 7249.

Такая же ситуация была и по статистическому показателю – численности несовершеннолетних совершивших преступления. В 1973 г этот показатель снизился по сравнению с 1972 г на 643 человека и достиг 85076. Но в 1974 г уже произошел значительный скачок численности несовершеннолетних привлеченных к уголовной ответственности. Так в 1974 г преступления совершили 93728 человек, что больше показателей 1972 г на 8009 человек, а 1973 г на 8652 человека.

Количество осужденных в 1972 г снизилось по отношению к 1971 г на 1679 человек и достигло 64805 несовершеннолетних. В 1973 г году прекращение уголовных дел в суде, перешедших с 1972 г, так же вызвало снижение количества осужденных. Так в 1973 г произошло снижение числа осужденных подростков по

сравнению с 1972 г на 4192 человека и достигло 60613. Однако уже 1974 г принес значительный рост осужденных подростков. Так в 1974 г было осуждено 68428 человек, что больше показателей 1972 г на 3623 человека, а 1973 г на 7815 человек.

Изложенное выше свидетельствует о кратковременном эффекте применения амнистии. Это связано непосредственно с тем, что данный правовой акт применялся в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. То есть критериями применения амнистии являлись как возрастные параметры, так и тяжесть содеянного преступления. В расчет не брались ни конкретные обстоятельства дела, ни характеристика освобождаемого от наказания лица. Следовательно освобожденные амнистией от уголовного наказания подростки не ощущали на себе воспитательного воздействия наказания, понесенного за совершенное ими преступление. Незаслуженно освобожденные несовершеннолетние в основной своей массе не ценили возможности встать на путь исправления, предоставленной им руководством страны. И как свидетельствуют данные о преступности за 1974 г результатом амнистии стал резкий скачок преступности несовершеннолетних. Представители правоохранительных органов, располагая данными статистики, не могли не понимать неэффективность и даже вредность таких правовых акций, однако такой инструмент как нельзя к стати подходил им для манипуляции статистическими данными о преступности несовершеннолетних.

Подводя итог анализу таблицы №1 следует сделать следующие выводы.

Рост преступности в 1970-1974 гг. произошел по всем показателям, был плавным, но постоянным.

С 1967 г. в СССР стали регулярно проводится амнистии, которые являлись способом манипулировать статистическими данными о преступности несовершеннолетних, снижая их.

По нашему мнению амнистия не являлась эффективным средством борьбы с преступностью. Эффект снижения роста преступности, происходивший в связи с амнистией был кратковременным, а последующий после нее рост скачкообразным и значительным.

С 1970 г основным источником информации о преступности несовершеннолетних становятся материалы МВД СССР. Именно в ГИЦ МВД с 1970-1971 гг. начинает концентрироваться вся информация о преступности. В связи с этим основные данные, указанные в таблице №8, о преступности несовершеннолетних, были получены нами именно из статистического сборника.

Прокуратура РСФСР с конца 1960-х гг. утратила часть своих полномочий. Ее роль координатора борьбы с преступностью несовершеннолетних заметно снизилась и перешла к МВД СССР. В связи с этим в таблице №8 почти не осталось прокурорских данных о преступности несовершеннолетних, хотя таблицы, отражающие статистические данные за 1960-1964 и 1965-1969 гг., фактически полностью были построены именно на них.

Деятельность МВД СССР в силу внутривластных мотивов перестала подвергаться критике. МВД СССР с 1970 г фактически выходит из под контроля прокуратуры. Что по нашему мнению серьезно повлияло на достоверность статистической информации предоставляемой МВД СССР руководству страны. Это в свою очередь повлияло на степень осознания правительством СССР глубины проблем в области борьбы с подростковой преступностью и адекватностью принимае-

мых им ответных мер в виде законодательных актов. Все перечисленные выше проблемы оказали серьезное влияние на качество борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР в целом.

Сравнивая архивные документы прокуратуры РСФСР и Министерства юстиции РСФСР начала – середины 1960-х гг. и архивные документы указанных ведомств начиная с 1970 г автор пришел к выводу, что усилия руководства страны сместились от принятия реальных усилий по борьбе с преступностью несовершеннолетних, к видимости ведения этой борьбы, к замалчиванию данного вопроса, к его полному засекречиванию. Причинами таких действий являлось осознание руководства страны эфемерности поставленной цели по уничтожению преступности вообще, потеря политической воли Генеральным секретарем, сосредоточением последнего не на развитии страны и на решении ее насущных проблем, а на внутривластной борьбе, удержании личной власти и власти своего клана.

Кратко остановимся на данных характеризующих динамику региональной преступности.

По данным прокуратуры РСФСР в 1971 г рост количества зарегистрированных преступлений был отмечен в 45 АССР, краях, областях. Особую тревогу вызывал рост подростковой преступности в 15 территориальных образованиях, в том числе Калмыцкой АССР, Новгородской, Сахалинской, Смоленской, Воронежской, Кемеровской областях, Краснодарском и Приморском краях. Следует отметить, что в Воронежской, Кемеровской областях, Краснодарском и Приморском краях количество зарегистрированных преступлений постоянно увеличивалось с 1966 г. Уменьшение количества зарегистрированных преступлений в 1971 г произошло в 28 областях, краях, АССР.³⁷ Наиболее высокий уровень преступности отмечался на Дальнем Востоке, Сибири и на Северо-Западе РСФСР – в среднем более 100 преступлений на 10000 подросткового населения, когда в среднем по РСФСР этот показатель в 1971 г составлял 73,5 несовершеннолетних.³⁸

В 1971 г было выявлен рост численности несовершеннолетних, совершивших преступления по сравнению с 1970 г на 6,1%. Этот показатель значительно возрос в Калмыцкой, Чувашской АССР, Камчатской, Новгородской, Оренбургской, Калужской, Куйбышевской, Смоленской областях, Тувинской АО. Рост численности несовершеннолетних более чем на 10% произошел в 23 АССР, областях и краях. Снижение этого показателя отмечалось в 20 регионах РСФСР.³⁹

Необходимо отметить, что снижение по обоим показателям в 1971 г произошло в 15 АССР, краях, областях, краях. В городе Ленинграде такая тенденция сохранялась в течение 8 лет.

В 1971 г подростками были совершены 16% от всех раскрытых преступлений в РСФСР, а в Читинской, Брянской, Сахалинской, Оренбургской областях – от 20 до 24 %.⁴⁰

В 1972 г количество преступлений совершенных несовершеннолетними уменьшилось в 58 АССР, областях, краях. Уменьшение на 5% произошло в 8 регионах, а на 10% в 27. А именно – в Башкирской, Бурятской, Кабардино-Балкарской, Калмыцкой, Марийской, Мордовской, Чечено-Ингушской, Чувашской АССР,

Краснодарском крае, Брянской, Владимирской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Камчатской, Кемеровской, Куйбышевской, Курганской, Мурманской, Новосибирской, Тамбовской, Томской, Ярославской областях, в г. Москве и некоторых других территориальных территориальных единицах РСФСР. В большинстве из указанных регионов произошло сокращение численности несовершеннолетних, совершивших преступления.⁴¹

Однако в ряде областей в 1972 г наряду с уменьшением количества правонарушений, увеличилось число подростков их совершивших. К таким областям можно было отнести Калужскую область в которой численность несовершеннолетних совершивших преступления увеличилась на 21,1%, в Кировской области произошло увеличения данного показателя на 3,2%, в Омской на 8,3%, в Орловской на 25,4%, в Читинской на 3%, в Челябинской на 16,8%.⁴²

В некоторых областях РСФСР в 1972 г при небольшом снижении количества преступлений, совершенных несовершеннолетними от 0,5% до 0,9%, было установлено значительное увеличение численности лиц их совершивших от 8% до 14%. Такие факты были зафиксированы в Ивановской, Московской, Ульяновской областях и Приморском крае.

В 20 АССР, краях, областях в 1972 г был отмечен рост количества преступлений совершенных подростками, в том числе в Дагестанской АССР на 26,5%, в Коми АССР на 9,8%, в Ставропольском крае на 5,4%, в Белгородской области на 27,2%, в Калининской области на 13,9%, в Костромской на 22,1%, Ленинградской на 4,3%, Магаданской на 18,9%, Пермской на 13,1%, Псковской на 10,6%, Сахалинской на 10,5%, Свердловской на 9,3%, Рязанской на 7,5%.⁴³

В некоторых из указанных регионов как то: в Дагестанской АССР, Коми АССР, Белгородской, Калининской, Костромской, Рязанской, Свердловской одновременно произошло увеличение числа несовершеннолетних правонарушителей.

Проведенными исследованиями преступности несовершеннолетних Министерством юстиции РСФСР за 1974 г было установлено, что в большинстве областей, краев, и АССР выросло количество преступлений совершенных несовершеннолетними, а так же численность несовершеннолетних, совершивших преступления. По данным министерства увеличился и удельный вес несовершеннолетних среди всех осужденных. Так в 1973 г он составлял 11,3%, а в 1974 году достиг 11,8%, что являлось самым высоким показателем за последние пять лет.⁴⁴

Перейдем к анализу данных таблицы №2.

Согласно таблице №2 с 1970 по 1974 гг. в РСФСР произошел рост количества всех видов преступлений. Так количество убийств в 1974 г, по сравнению с 1970 г выросло на 113 %; тяжких телесных повреждений на 140,9%, изнасилований на 110,9%; разбоев на 122,9%; грабежей на 108,5%; хищений государственного имущества на 120,8%; краж личного имущества на 113,9%; хулиганств на 100,6 %.

Как усматривается из таблицы в 1972-1973 гг. по некоторым видам преступлений произошло незначительное снижение количества преступлений, а именно: количество изнасилований в 1972 г снизилось по сравнению с 1971 г на 1220 преступления; количество

³⁷ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 1-2.

³⁸ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 9.

³⁹ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 2.

⁴⁰ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 8.

⁴¹ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 28.

⁴² ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 29.

⁴³ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 29.

⁴⁴ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 26.

разбоев снизилось на 703 преступления; хищений государственного имущества на 310; краж личного имущества на 378; хулиганств на 1174 преступления. По таким преступлениям, как кражи личного имущества и хулиганство падение количества преступлений продолжилось и в 1973 г. Так количество краж личного имущества в 1973 г уменьшилось по сравнению с 1972 г на 356 преступлений, а хулиганств на 822. Как уже отмечалось, данное снижение количества преступлений произошло именно тогда, когда в 1972 г руководством СССР была проведена амнистия по преступлениям небольшой и средней тяжести, совершенных несовершеннолетними. Как видно из таблицы по таким тяжким преступлениям как убийство и тяжкие телесные повреждения, которые не вошли в акт амнистии рост с 1970 по 1974 гг. был фактически постоянным. И если показатель роста количества убийств был средним – всего на 113% (с 1970 по 1974 гг.), то по количеству тяжких телесных повреждений следует отметить серьезное увеличение – на 140,9%.

Таблица №2 (Количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними в РСФСР за 1970-1974 гг. по видам преступлений).⁴⁵

Годы	Умышленное убийство	Тяжкие телесные повреждения	Изнасилование	Разбой	Грабёж	Хищение гос. и общественного имущества	Кража личного имущества	Хулиганство
1970	715	1582	2193	1588	7428	10307	18884	18030
1971	783	1780	2366	1611	7552	11694	18775	18215
1972	806	1854	1146	1424	6849	11384	18397	17041
1973	813	1932	2307	1649	7407	12440	18041	16219
1974	808	2230	2433	1952	8063	12461	21522	18141
1974 г в % к 1966 г*	125,8%	135,1%	139,2%	105,5%	125,5%	111,3%	124,1%	100,4%
1974 г в % к 1970 г**	113 %	140,9%	110,9%	122,9%	108,5%	120,8%	113,9%	100,6%

*Данные за 1966 г равны 100%.

**Данные за 1970 г равны 100%.

В 1973-1974 гг. произошел значительный рост почти по всем видам преступлений. Так в 1973 г, по сравнению с 1972 г произошел рост по убийствам на 7 преступлений, по тяжким телесным повреждениям на 78, по изнасилованиям на 1161, по разбоям на 225, грабёжам на 58, хищениям государственного имущества на 1056 преступлений. Из указанного видно, что плавный рост продолжился по тем преступлениям которые в амнистию не вошли. По вошедшим же в амнистию преступлениям произошел значительный рост количества преступлений, и этот рост имел скачкообразный характер. Что свидетельствует скорее о негативных последствиях амнистии, нежели о ее положительном эффекте.

Необходимо остановиться особо на количестве хулиганств и краж личного имущества. Как было указано выше по данным преступлениям в 1973 г спад количества преступлений продолжился, однако уже в 1974 г количество краж выросло по сравнению с 1973 г на 3481 преступление, а количество хулиганств на 1922. Что так же подтверждает мнение автора о последствиях применения амнистии.

Таблица №3 (Численность несовершеннолетних, совершивших различного вида преступления в РСФСР за 1970-1974 гг.)⁴⁶

Годы	Умышленные убийства	Тяжкие телесные повреждения	Изнасилование	Разбой	Грабёж	Хищение гос. и общественного имущества	Кража личного имущества	Хулиганство
1970	845	1656	3450	2641	10003	13838	18558	24814
1971	791	1659	3371	2804	9032	13719	16916	23197
1972	964	1891	3693	2735	8821	14176	17995	23156
1973	948	1847	3438	2933	9082	15370	17884	21353
1974	928	2132	3716	3543	9846	16465	20935	23765
1974 г в % к 1966 г*	254,2%	121,6%	154,9%	98,2%	119,7%	106,7%	135%	95,5%
1974 г в % к 1970 г**	109,8%	128,7%	107,7%	134,1%	98,4%	111,6%	112,8%	95,7%

*Данные за 1966 г равны 100%.

**Данные за 1970 г равны 100%.

Согласно таблице №3 с 1970 по 1974 гг. в РСФСР произошел рост численности несовершеннолетних, совершивших различные виды преступлений. Так численность несовершеннолетних, совершивших убийства в 1974 г выросла, по сравнению с 1970 г на 109,8%; тяжких телесных повреждений на 128,7%, изнасилований на 107,7%; разбоев на 134,1%; хищений государственного имущества на 111,6%; краж личного имущества на 112,8%.

Количество несовершеннолетних, совершивших хулиганства в 1974 г снизилось по сравнению с 1970 г на 4,3%, а грабежей на 1,6%.

Объявленная в декабре 1972 г амнистия совпала с снижением статистических данных за 1972-1973 гг., по нашему мнению, между этими событиями имелась определенная взаимосвязь.. Так снижение показателей в 1972 г по сравнению с 1971 г произошло по численности несовершеннолетних, совершивших разбои на 69 человек, грабежи на 211, хулиганства на 41 человека. По таким преступлениям как изнасилование, хищения государственной собственности, кражи личного имущества, убийства, тяжкие телесные повреждения – рост численности несовершеннолетних преступников в 1972 г продолжился.

Действие амнистии распространялось на те дела, которые были совершены подростками в 1972 г., однако их рассмотрение перешло и на 1973 г. Что так же оказало влияние на снижение численности несовер-

⁴⁵Таблица подготовлена по данным Статистического сборника «Преступность несовершеннолетних в республиках бывшего СССР (1966-1989 гг.): Статистический сборник/Сост.: Ермаков В.Д., Иванова А.А. Попова Н.П. – М.: МАКС Пресс, 2006. Стр. 34-35.

⁴⁶Таблица подготовлена по данным статистического сборника за 1966-1989 гг. «Преступность несовершеннолетних в республиках бывшего СССР (1966-1989 гг.): Статистический сборник/Сост.: Ермаков В.Д., Иванова А.А. Попова Н.П. – М.: МАКС Пресс, 2006. Стр. 83-84

шеннолетних привлеченных к уголовной ответственности по различным видам преступлений. Так в 1973 г произошло по сравнению с 1972 г незначительное снижение количества лиц совершивших убийства на 16 человек, тяжкие телесные повреждения на 44 человека, изнасилования на 155 человек, разбои на 198 человек, грабежи на 261 человека, кражи личного имущества на 131 человек. По численности лиц совершивших хулиганство произошел рост на 197 (сравнивая 1973 г с 1972 г) человек, по численности, совершивших хищение государственного имущества количество лиц выросло на 1194.

Однако последствия амнистии оказали достаточно краткое и незначительное влияние на снижение численности несовершеннолетних, совершивших различного вида преступления. Данные за 1974 г свидетельствовали о том, что по сравнению с 1973 г численность несовершеннолетних, совершивших преступления, значительно увеличилась фактически по всем показателям, кроме убийств по которым произошло снижение на 20 человек. Так в 1974 г по сравнению с 1973 г серьезно выросло количество лиц совершивших тяжкие телесные повреждения - на 285 человек, изнасилования на 278 человек, разбои на 610 человек, грабежи на 746 человек, хищения государственного имущества на 85 человек, кражи личного имущества на 3071 человека, хулиганства на 2412 человек.

Автор хотел бы остановиться на архивных данных Министерства юстиции РСФСР и прокуратуры РСФСР, полученных в результате проведенных обобщений уголовных дел и материалов проверок в 1970-1974 гг. В связи с тем, что составители сборника привели только голые статистические материалы, мы хотели бы разбавить сухой язык цифр живыми примерами взятыми из аналитических материалов прокуратуры и министерства юстиции.

Так согласно информационному письму в Совет министров РСФСР, подписанному прокурором РСФСР Б. Кравцовым и Заместителем Министра внутренних дел СССР Б. Шумилиным от 22.03. 1972 г в 1971 г в РСФСР продолжился рост количества преступлений, совершенных несовершеннолетними. Возросло количество умышленных убийств на 9,5%, тяжких телесных повреждений на 12,5%, изнасилований на 7,9%, краж государственного имущества на 12,6%, хулиганств на 1%⁴⁷. В этой части материалы сборника и архивные материалы совпадают. Однако согласно справке⁴⁸ подготовленной начальником отдела по делам несовершеннолетних Н. Ильиной у прокуратуры РСФСР за тот же период существовали несколько иные данные а именно, произошел рост количества умышленных убийств на 9,4% (с 715 в 1970 г до 783 в 1971 г), тяжких телесных повреждений на 12,5% (с 1582 до 1780 в 1971 г), изнасилований на 7,9% (с 2193 в 1970 г до 2366 в 1971 г), краж государственного имущества на 12,4% (с 10907 в 1970 г до 12261 в 1971 г), хулиганств на 1% (с 18030 в 1970 г до 18215 в 1971 г). То есть по таким показателям как количество убийств у Ильиной данные ниже на 0,1%, а по количеству краж государственного имущества на 0,2%. Следует отметить, что цифровые данные сборника полностью совпадают с справочными данными Ильиной по убийствам, тяжким телесным повреждениям, изнасилованиям, хулиганствам. По кражам государственного и общественного

имущества данные сборника за 1970 г составляли 10307 преступлений, по данным прокуратуры этот показатель равнялся 10907, что на 600 преступлений больше. За 1971 г по этому же показателю в сборнике приводится 11694 преступления, а в материалах прокуратуры 12261 преступление, то есть на 567 преступлений больше.

В справке подготовленной Кравцовым и Шумилиным не указывается о снижении показателей преступности несовершеннолетних по кражам личного имущества граждан на 1%, грабежей на 1%, разбойных нападений на 3,2%, о них вообще не упоминается. Эти данные автор получил из справки подготовленной Ильиной.⁴⁹ Согласно же данным сборника в 1970 было совершено 10307 краж личного имущества, а в 1971 г 11694, что свидетельствовало о росте, а не о падении данного показателя на 1387 преступлений. По грабежам согласно сборнику так же в 1971 г произошел рост по сравнению с 1970 г на 124 преступления, аналогичная ситуация была выявлена и с показателями по разбою. По сведениям сборника произошел рост показателя в 1971 г на 23 преступления. По нашему мнению в совместном документе сведения о росте или падении по этим видам преступления не указывались по тому, что данные о них у министерств были разные и о об этих видах преступлений составители решили не упоминать вовсе. Указанное выше позволяет констатировать, что и в 1971 г учет преступности несовершеннолетних в РСФСР находился еще не на должном уровне.

В 1971 г был отмечен рост особо опасных преступлений на 12,5%.⁵⁰ О степени роста опасности подростковой преступности свидетельствовало и то, что в 1971 г несовершеннолетними было совершено каждое третье разбойное нападение, каждое четвертое изнасилование, каждая четвертая кража государственного или общественного имущества. В ряде регионов общественной опасность подростковой преступности была еще выше. Так в Мордовской АССР, Липецкой и Мурманских областях несовершеннолетними были совершены более половины изнасилований, в Калужской и Калининской областях две трети всех разбойных нападений, в Марийской АССР, Кировской и Брянской областях – каждый второй грабеж.⁵¹

Рост уровня общественной опасности преступности несовершеннолетних в 1971 г был связан так же и с ростом количества групповых преступлений, что свидетельствует о более высокой степени организации и сплоченности несовершеннолетних нарушителей. Помимо роста количества преступных групп подростков которых в указанном году насчитывалось около 16 тысяч, росла еще более опасная групповая преступность – смешанная, то есть с участием взрослых. Так в 1971 г с участием взрослых было совершено 22% от всех совершенных несовершеннолетними преступлений, в том числе 43% убийств, сопряженных с разбойными нападениями, 45% разбойных нападений на объекты государственной собственности, 42% случаев изготовления и сбыта наркотических веществ, 25% изнасилований, 30% грабежей.⁵²

Благодаря справке от 4 августа 1972 г, подготовленной начальником отдела по делам о несовершеннолетних Н. Ильиной, составленной на основании анализа преступности несовершеннолетних за 1 полугодие

⁴⁷ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 8.

⁴⁸ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 1.

⁴⁹ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 1.

⁵⁰ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 1.

⁵¹ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 8.

⁵² ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 8.

1972 г можно частично проследить динамику преступности несовершеннолетних за указанный год.⁵³

Так в 1 полугодии 1972 г удельный вес преступлений совершенных несовершеннолетними снизился до 9,4%, тогда как в 1971 г он составлял 10,1%. Сокращение произошло за счет умышленных тяжких телесных повреждений на 1%, изнасилований на 1,2%, хищений государственной собственности на 6,1%, краж личного имущества на 5,4%, грабежей на 8,9%, разбоев на 15,7%, хулиганств на 7,3%.⁵⁴ Согласно сборнику такая позитивная динамика сохранилась до конца 1972 г по всем вышеперечисленным преступлениям, кроме тяжких телесных повреждений (на которые амнистия не распространялась) количество которых к концу года выросло по сравнению с 1971 г на 74 преступления. Хотелось бы отметить, что ни в статистическом сборнике, ни в материалах прокуратуры не упоминается о проведенной в 1972 г амнистии.

Невзирая на некоторое снижение количества преступлений совершенных несовершеннолетними в первом полугодии 1972 г прокуратурой РСФСР был отмечен значительный рост числа лиц совершивших преступления в Ивановской, Московской, Ульяновской областях и Приморском крае. В целом по РСФСР увеличилось участие подростков в совершении убийств на 13,9%, умышленных тяжких телесных повреждений на 4,6%.⁵⁵

Что касается законченных следствием материалов уголовных дел в 1 полугодии 1972 г и направленных следователями в суд, то из общего количества направленных в суд дел увеличилось количество дел о умышленных убийствах с 1,7% до 2% (сравнение берется с первым полугодием 1971 г), изнасилований с 15,2% до 15,7%, краж государственного имущества с 14,2% до 14,7%. Уменьшилось количество дел о кражах личного имущества с 15,1% до 14,4%, хулиганств с 31,8% до 31%.⁵⁶

Согласно проведенному обобщению судебной практики по делам о несовершеннолетних за 9 месяцев 1972 г, проведенной прокуратурой РСФСР было установлено, что в рассматриваемый период произошло снижение количества осужденных подростков (в сравнении с 9 месяцами 1971 г) на 3,8%. Одна треть подростков (16713 человек) была осуждена за кражи: государственного имущества – 8252 человека, личного имущества граждан – 7461 человек. Почти одна треть подростков (14839 человек) – за хулиганство. За грабежи было осуждено 5638 человек (12%), за изнасилования 2644 человека (5,4%), за разбои 1830 человек (3,8%), за умышленные тяжкие телесные повреждения 1641 человек (3,3%), за умышленные убийства 614 человек (1,2%). Судимость подростков возросла за умышленные убийства на 5,3%, за изнасилования на 5,3%, за умышленные тяжкие телесные повреждения на 2,6%.⁵⁷

Изучение правонарушений допущенных несовершеннолетними в 1974 г и 1 половине 1975 г министерством юстиции РСФСР позволило констатировать, что в течение 1973-1974 гг. из числа осужденных подростков каждый четвертый, а за такие опасные преступления как разбой, грабеж, изнасилование и хулиганство – каждый третий, совершил преступления в группе с

участием взрослых. Причем групповая преступность имела тенденция к росту.⁵⁸

Исходя из анализа таблиц №2 и №3, а так же архивных материалов прокуратуры РСФСР и Министерства юстиции РСФСР следует констатировать, что как и в предыдущие периоды - 1960-1964 гг.⁵⁹, 1965-1969 гг.⁶⁰, в 1970-1974 гг. основную массу преступлений несовершеннолетних составляли корыстные преступления (кражи, грабежи, разбои, хищения) и хулиганство. Однако принятые в 1966 г законодательные акты, направленные на борьбу с хулиганством, в купе с актом амнистии позволили снизить рост количества хулиганств до 100,6%, а по численности несовершеннолетних преступников, совершивших хулиганства и грабежи даже добиться отрицательной динамики - по хулиганству произошло снижение на 4,3%, а по грабежам на 1,6%.

Как и в указанные периоды рост количества насильственных преступлений и численности несовершеннолетних их совершивших в 1970-1974 гг. остался неуклонным. По таким преступлениям как убийства произошел рост на 113%, по тяжким телесным повреждениям – на 140,9%, по изнасилованиям – на 110,9%, по разбоям – на 122,9%. Приведенные данные свидетельствовали о том, что преступность несовершеннолетних с годами приобретает более повышенную общественную опасность в сравнении с предыдущими годами, становилась более жестокой. Криминальный потенциал ее был настолько высок, что даже ужесточение мер борьбы с ней и применение акта амнистии не смогли серьезно повлиять на ее рост.

Таблица №4 (Данные характеризующие преступность несовершеннолетних по полу, возрасту, социальной принадлежности, по членству в ВЛКСМ, составу семьи, совершение преступлений группой).⁶¹

Годы	1970	1971	1972	1973	1974
Категории:					
По социальной принадлежности:					
Колхозники	Нет данных	8%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Работающие	Нет данных	40%	33%	Нет данных	Нет данных
не работающие	Нет данных	17%	15,60%	25%	Нет данных
Школьники	Нет данных	17%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Учащиеся ПТУ	Нет данных	18%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Всего учащихся	Нет данных	35%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
По составу семьи:					
в полной семье	Нет данных	67,40%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
с одним родителем	Нет данных	31,70%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
воспитывались вне семьи	Нет данных	0,90%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Совершили преступление в группе	Нет данных	50%	50%	Нет данных	Нет данных
в группе со взрослыми	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
По полу:					
Мужчины	Нет данных	99%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Женщины	Нет данных	1%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
По возрасту:					
14 - 15 лет	Нет данных	19%	Нет данных	Нет данных	Нет данных
16 - 17 лет	Нет данных	81%	Нет данных	Нет данных	Нет данных

Как усматривается из таблицы №4 данные характеризующие несовершеннолетних преступников из архивных материалов прокуратуры РСФСР и Министерства юстиции РСФСР с 1971 г фактически исчезают. Аналогичных показатели в статистическом сборнике за 1966-1989 гг. и в статистическом сборнике МВД СССР

⁵⁸ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 20.

⁵⁹ Краснов Д.А. Начало либерально-демократических реформ в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР (1960-1964 гг.)// Пробелы в Российском законодательстве №4 (2013 г).

⁶⁰Краснов Д.А. Характеристика системы борьбы с подростковой преступностью и преступности несовершеннолетних в РСФСР за 1965 – 1969 гг.//Социально-политические науки №3 (2013г).

⁶¹ Таблица подготовлена по данным : ГА РФ фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 9; ГА РФ фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 2; ГА РФ фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 62; ГА РФ фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 23; ГА РФ фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 30.

⁵³ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 28-35.

⁵⁴ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 28.

⁵⁵ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 29.

⁵⁶ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 31.

⁵⁷ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 62.

за 1971-1988 гг. отсутствуют. Архивные материалы МВД СССР в этой части еще не рассекречены. Вышеуказанное наглядно демонстрирует, насколько обеднела информационная база, характеризующая преступность несовершеннолетних с переходом ее потоков в ГИЦ МВД СССР в 1970-1971 гг.. До сих пор информация аккумулированная в этом министерстве является недоступной, что может указывать, на то что ему есть что скрывать, хотя архивы прокуратуры РСФСР, Министерства юстиции РСФСР, Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР полностью доступны и рассекречены.

Обратимся к данным характеризующим преступность несовершеннолетних по занятости. Показатели по данной категории автору удалось добыть только за 1971 г. В 1971 г по данным прокуратуры РСФСР в совершении преступлений приняли участие 88280 несовершеннолетних. Из них - 40% работали на производстве, 18% учились в ПТУ, 17% - были школьниками, 17% - не учились и не работали.⁶²

Сравнивая вышеприведенные показатели с данными указанными в статье Краснова Д.А.⁶³, следует отметить, что доля колхозников в преступности несовершеннолетних в 1967 г составляла 2,5%, такой же показатель был отмечен в 1968 г – 2,5%, а в 1971 г этот показатель составил 8%, что выше данных 1967 г на 5,5%, и данных 1968 г так же на 5,5%.

В результате проведенных исследований Г.М. Миньковским был отмечен разрыв в коэффициентах преступности среди несовершеннолетних жителей города и сельской местности в соотношении 3-3,5:1. Миньковский указывал на наметившуюся в ряде регионов тенденцию к уменьшению указанного разрыва. Он констатировал, что увеличение численности населения областных, республиканских центров после определенного порога (приближение примерно к половине численности несовершеннолетнего населения области, республики) не сопровождалось соответствующим ростом преступности. На основании изложенного он делал вывод, что процессы урбанизации в условиях социалистического общества в своей основе не являлись криминогенными.⁶⁴

Что касается работающих подростков, то их доля в общей преступности несовершеннолетних, совершивших преступления, неуклонно снижалась с 1967 г. Так в 1967 г это показатель был равен 45,5%, в 1968 г – 43,8%, в 1969 г – 42%, в 1971 г – 40%, в 1972 г – 33%.⁶⁵

В свою очередь, согласно данным приведенной выше статьи и таблицы №4 настоящего исследования количество не работающих и не учащихся подростков с 1967 г росло. Так в 1967 г их доля составляла 13,5%, в 1968 г – 14,3%, в 1969 г произошло небольшое снижение до 13,1%, в 1971 г – их количество выросло до 17%, в 1972 г произошло незначительное снижение до 15,6%, а в 1973 г значительный рост до 25%.

⁶² ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 9.

⁶³ Краснов Д.А. *Характеристика системы борьбы с подростковой преступностью и преступности несовершеннолетних в РСФСР за 1965 – 1969 гг.*//Социально-политические науки №3 (2013г).

⁶⁴ Миньковский Г.М. *Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР.* Криминологическое, уголовно-процессуальное исследование. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук/ М., 1972. – с. 19-20.

⁶⁵ Краснов Д.А. *Характеристика системы борьбы с подростковой преступностью и преступности несовершеннолетних в РСФСР за 1965 – 1969 гг.*//Социально-политические науки №3 (2013г).

Доля школьников с 1967 г. неуклонно снижалась. Так в 1967 г она равнялась 23,6%, в 1968 г – 22,3%, в 1969 г – 19,5%, в 1971 г - 17%.

Что касается учащихся ПТУ, то по ним результаты колебались в пределах 1,5%. Так в 1968 г их доля составляла 16,9%, в 1969 г 16,5%, в 1971 г – 18%. То есть произошел незначительный рост.

Исходя из изложенного следует сделать вывод, что соотношение преступности несовершеннолетних исходя из занятости не претерпело особых изменений, по сравнению с 1960-1969 гг. Так же первое место в этом сегменте заняли не работающие и не учащиеся подростки, затем работающие на предприятиях, после них шли учащиеся ПТУ, а затем школьники и только затем колхозники. Проведенные исследования Миньковского в основном подтверждали данные прокуратуры. Им были выведены соотношения коэффициентов преступности названных групп (школьники, учащиеся ПТУ, работающие подростки, не учащиеся и не работающие) которое составило 1:6:9:24⁶⁶.

Однако следует отметить, что в рассматриваемый период произошел рост количества колхозников, учащихся ПТУ, не работающих и не учащихся в общей преступности несовершеннолетних. Особенно значительный рост был отмечен среди не работающих и не учащихся. Так по сравнению с 1967 г их доля выросла почти в два раза с 13,5% до 25% - в 1973 г. Более чем трехкратное увеличение произошло по колхозникам. В 1967 г их доля составляла 2,5%, а в 1971 г – 8%.

Снижение произошло за счет группы школьников и работающих подростков. В 1967 г доля школьников равнялась 23,5%, а в 1971 г 17%, то есть произошло снижение на 6,5%. Доля работающих несовершеннолетних в 1967 г составляла 45,5%, а в 1972 г 33%, следовательно снижение составило 12,5%.

Следует заметить, что невзирая на снижение доли школьников в общей преступности несовершеннолетних их доля среди лиц доставленных в детские комнаты милиции продолжала оставаться самой большой по сравнению с другими группами подростков. Так согласно сведениям прокуратуры РСФСР в 1971 г в детских комнатах милиции состояли на учете 214 тысяч несовершеннолетних, среди них 111 тысяч являлись школьниками, 27 тысяч учащихся ПТУ, 59 тысяч работающие на предприятиях подростки.⁶⁷

Не произошло серьезных изменений в характеристике преступности несовершеннолетних исходя из состава их семей. Так в 1968 г в полной семье воспитывались 69,8% преступников, а в 1971 г 67,4%, что меньше показателя 1968 г на 2,4%. Соответственно выросло количество несовершеннолетних правонарушителей воспитывающихся с одним родителем. В 1968 г этот показатель равнялся 28,3%, в 1971 г он составил 31,7%. То есть произошел рост на 3,4%. В 1968 г вне семьи воспитывались 1,9% подростков, а в 1971 г – 0,9%. За указанный период произошло снижение на 1%.

В своей диссертации Миньковский указывал на то, что воспитание в неполной семье не являлось определяющим признаком в формировании преступного поведения подростка. По его мнению к 1970 г потеряли в основном свое влияние и такие проблемы как

⁶⁶ Миньковский Г.М. *Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР.* Криминологическое, уголовно-процессуальное исследование. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук/ М., 1972. – с. 20.

⁶⁷ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 11.

низкое материальное положение семьи, плохие жилищные условия, многодетность⁶⁸. Автор не согласен с мнением ученого. По нашему мнению о направленности внутренних устремлений и желаний подростков можно судить по тому какие преступления в основном они совершали. А совершали подростки в основном хищения. Именно нищета являлась сопутствующим фактором, оказывающим влияние на выбор преступного поведения подростком и при неполной семье, и при многодетности, и при низком материальном достатке. Следовательно, по нашему мнению, Миньковский рано поспешил сбросить со счетов все вышеперечисленные проблемы.

Как усматривается из таблицы и данных статьи Краснова Д.А., произошли изменения в соотношении юношей и девушек совершивших преступления. В 1968 г юноши составляли 96,5% от всех несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, а девушки 3,5%. В 1971 г этот показатель претерпел некоторые изменения. Так в 1971 г преступления совершили 99% юношей и 1% девушек. То есть девушек стало в указанном году меньше на 2,5%.

Распределение по возрастным категориям несовершеннолетних преступников согласно таблице №4 и данным статьи Краснова Д.А. Начало либерально-демократических реформ в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР (1960-1964 гг.)// Пробелы в Российском законодательстве №4 (2013 г) было следующее. В 1963 г 14-15 летние составляли 13-15 % от всех несовершеннолетних, совершивших преступления, а 16-17 летние – 85-87%. В 1971 г произошло снижение в категории 16-17 летних до 65,8% (на 21,2%), а 14-15 летних увеличение до 34,2% (на 21,2 % соответственно). Вызывает интерес пропорция соотношения долей в преступности возрастных групп приведенная в квалификационной работе видного ученого криминалиста Г.М. Миньковского. Пропорциональное соотношение долей возрастных групп 14, 15, 16, 17, летних выглядела по мнению ученого так - 1:3:7:8.⁶⁹

Динамика групповой преступности несовершеннолетних с 1960 г по 1973 г носила разнонаправленный характер. Так в 1960 г она составляла 71%, в 1961 г – 52%, в 1962 г – 65,8%, в 1963 г – 67%, в 1964 г – 42%, (данные за 1965 -1970 гг. отсутствуют) в 1971 г – 50%, 1972 г – 50%.

В 1971 г., по данным прокуратуры РСФСР каждое второе преступление, совершенное несовершеннолетними было совершено в группе. Всего за 1971 г сотрудниками МВД и прокуратуры было выявлено около 16 тысяч групп подростков, совершивших преступления. Наиболее высокий уровень групповой преступности подростков был зафиксирован в Чечено-Ингушской, Якутской АССР, Рязанской области и Приморском крае.⁷⁰

Причины влияющие на рост преступности несовершеннолетних в 1970-1974 гг., фактически оставались такими же как и в 1960-1969 гг.⁷¹

Однако, по мнению автора, проведенная в 1972 г амнистия стала еще одной новой причиной роста преступности несовершеннолетних. Мы пришли к такому выводу вследствие того, что после искусственного снижения преступности несовершеннолетних по причине применения в 1970 и 1972 гг. указанных правовых актов уже в 1973-1974 гг. произошел значительный всплеск преступности несовершеннолетних фактически по всем параметрам. По нашему мнению это было вызвано тем, что амнистия применялась ко всем несовершеннолетним преступникам формально отвечавших параметрам, заявленным в акте, без учета личности несовершеннолетнего и его отношения к содеянному. Следовательно она носила не воспитательный характер, а была как бы незаслуженным подарком, который большинство осужденных восприняли не как шанс на исправление, а как разрешение продолжать свою преступную деятельность, так как последствия предыдущей преступной деятельности остались для них в этом случае без наказания.

В 1970-1974 гг. по мнению сотрудников прокуратуры и Министерства юстиции основными причинами преступности считались недостатки в семейном воспитании подростков, а так же недостатки в воспитательной работе по их месту учебы и работы. Ими же отмечались недостатки в работе региональных органов прокуратуры и милиции по предупреждению и раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними. Прокуратура РСФСР обращала внимание на слабую профилактическую деятельность детских воспитательных колоний и комиссий по делам несовершеннолетних, а так же на недостатки в работе судебных органов. Не были изжиты факты невыполнения школами закона об обязательном восьмилетнем образовании. Оставались нерешенной проблемой выявленные сотрудниками прокуратуры нарушения в воспитательной работе ПТУ. Высокий уровень алкоголизации подростков и совершение ими преступлений в состоянии алкогольного опьянения еще один «вечный» фактор влияющий на преступность несовершеннолетних.

Не увенчалась успехом и предыдущая работа органов по выявлению и нейтрализации влияния взрослых лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность. Невзирая на требования прокуратуры и суда квалифицировать действия абсолютной всех взрослых лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность по ст. 210 УК РСФСР, в 1971 г органами следствия были направлены в суд дела всего на 18106 взрослых, совершивших преступления совместно с несовершеннолетними, из них только 32% были привлечены к ответственности по ст. 210 УК РСФСР. Остальные взрослые привлекались за совершение конкретных противоправных деяний.⁷²

Как и в прошлые годы продолжала оставаться актуальной проблема безнадзорности подростков. В 1970 г в органах МВД состояло на учете 81 тысяча неблагополучных семей, в которых родители вели асоциальный

⁶⁸ Миньковский Г.М. Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР. Криминологическое, уголовно-процессуальное исследование. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук/ М., 1972. – с. 20.

⁶⁹ Миньковский Г.М. Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР. Криминологическое, уголовно-процессуальное исследование. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук/ М., 1972. – с. 19.

⁷⁰ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 9.

⁷¹ Краснов Д.А. Начало либерально-демократических реформ в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР (1960-1964 гг.)// Пробелы в Российском законодательстве №4 (2013 г); Краснов Д.А. Характеристика системы борьбы с подростковой преступностью и преступности несовершеннолетних в РСФСР за 1965 – 1969 гг.//Социально-политические науки №3 (2013г).

⁷² ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2609, л. 2.

образ жизни, злоупотребляли алкоголем, не занимались воспитанием своих детей, и своим недостойным поведением отрицательно влияли на них. В результате безнадзорности в 1971 г произошло 9600 пожаров, сумма ущерба от которых составила более 135 тысяч рублей. В результате этих пожаров погибли более 600 детей в основном не достигших 14 лет.⁷³

Выступая на межведомственной конференции проведившейся в 1970 г и посвященной преступности несовершеннолетних ученый-криминолог Н.И. Ветров отметил, что согласно его исследованиям 90% подростков становились на преступный путь в следствие безнадзорности. По его данным ежегодно в детские комнаты милиции доставлялось значительное количество подростков задержанных за совершение мелких правонарушений и безнадзорность. Эти несовершеннолетние брались на учет. Среди них 4% составляли осужденные условно или к мерам наказания не связанным с лишением свободы, 4,2% - несовершеннолетние освобожденные из специальных учебных заведений и колоний, 35,7% - лица совершившие мелкие кражи, 19,4% - мелкое хулиганство, 13,4% - задержанные за бродяжничество, 8% - за употребление спиртного, 13,3% - за совершение иных правонарушений.⁷⁴

По нашему мнению, понятие безнадзорность, как причина порождающая преступность несовершеннолетних в СССР, подменила собою в рассматриваемые нами годы понятие «родимые пятна» капитализма.

В 1974 г Министерство юстиции РСФСР провело изучение материалов уголовных дел которые позволили прийти к следующим выводам: среди осужденных несовершеннолетних основную массу составляли подростки проводящие досуг на улицах и во дворах своих домов, родители которых не следили за их воспитанием и не интересовались где их дети бывают, с кем дружат, чем живут. Две трети из указанных детей не имели 7 летнего образования, каждый четвертый в момент совершения преступления не работал и не учился, более четверти проживали в семьях с ненормальными условиями жизни.⁷⁵

На основании изложенного автор пришел к следующим выводам:

Рост преступности в 1970-1974 гг. произошел по всем показателям, был плавным, но постоянным.

Как и в предыдущие периоды - 1960-1964 гг., 1965-1969 гг., в 1970-1974 гг. основную массу преступлений несовершеннолетних составляли корыстные преступления (кражи, грабежи, разбои, хищения) и хулиганство. Однако принятые в 1966 г законодательные акты, направленные на борьбу с хулиганством, вкупе с актом амнистии позволили снизить рост количества хулиганств до минимума, а по численности несовершеннолетних преступников, совершивших хулиганства и грабежи даже добиться отрицательной динамики.

Однако, как и в указанные периоды рост количества насильственных преступлений и численности несовершеннолетних их совершивших в 1970-1974 гг. остался неуклонным. Приведенные данные свидетельствовали о том, что преступность несовершеннолетних с годами приобретала более повышенную общественную опасность в сравнении с предыдущими годами, становилась более жестокой. Криминогенный

потенциал ее был на столько высок, что даже ужесточение мер борьбы с ней и применение акта амнистии не смогли серьезно повлиять на ее рост.

В 1970-1974 гг. основными причинами преступности по прежнему считались недостатки в семейном воспитании подростков, безнадзорность, высокий уровень алкоголизации последних, так же недостатки в воспитательной работе по их месту учебы и работы. Оказывали влияние на рост подростковой преступности недостатки в работе региональных органов прокуратуры и милиции по предупреждению и раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними, слабая профилактическая деятельность детских воспитательных колоний и комиссий по делам несовершеннолетних, а так же на недостатки в работе судебных органов. Не были изжиты факты невыполнения школами закона об обязательном восьмилетнем образовании. Ставились нерешенной проблемой нарушения в воспитательной работе ПТУ.

С 1967 г в СССР стали регулярно проводится амнистии, которые являлись, по мнению автора, способом манипулировать статистическими данными о преступности несовершеннолетних.

По нашему мнению амнистия не являлась эффективным средством борьбы с преступностью. Эффект снижения роста преступности, происходивший в связи с амнистией был кратковременным, а последующий после нее рост преступности скачкообразным и значительным.

С 1970 г основным источником информации о преступности несовершеннолетних становятся материалы МВД СССР. Именно в ГИЦ МВД с 1970-1971 гг. начинает концентрироваться вся информация о преступности. Статистические данные прокуратуры о преступности несовершеннолетних с 1971-1972 гг. становятся скудными и фактически мало что дают для анализа этой насущной проблемы.

Прокуратура РСФСР с конца 1960-х гг. утрачивает часть своих полномочий. Ее роль как координатора борьбы с преступностью несовершеннолетних заметно снижается и переходит к МВД СССР.

Деятельность МВД СССР в силу внутриведомственных мотивов перестала подвергаться критике. МВД СССР с 1970 г фактически выходит из под контроля прокуратуры. Такое положение, по нашему мнению, повлияло на достоверность статистической информации, предоставляемой МВД СССР руководству страны.

Отсутствие достоверных данных о преступности несовершеннолетних не позволяло руководству осознать глубину проблемы в области борьбы с подростковой преступностью и принимать адекватные меры в том числе в законодательной сфере. Все эти нерешенные проблемы оказали серьезное влияние на качество борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР в целом.

Сравнивая архивные документы прокуратуры РСФСР и Министерства юстиции РСФСР начала – середины 1960-х гг. и архивные документы указанных ведомств начиная с 1970 г автор пришел к выводу, что усилия руководства страны сместились от принятия реальных усилий по борьбе с преступностью несовершеннолетних, к видимости этой борьбы, к замалчиванию данного вопроса, к его полному засекречиванию.

Руководство СССР озабоченное бесконтрольным ростом преступности несовершеннолетних, пошло на частичный отказ от реформ и на усиление карательной составляющей.

⁷³ ГА РФ, фонд А-461, опись 11, дело 2607, л. 11.

⁷⁴ Ветров Н.И. Проблемы изучения состояния, динамики и структуры преступности и безнадзорности среди несовершеннолетних//Тезисы докладов и сообщений межведомственной научно-практической конференции. – М., 1970. С. 4-5.

⁷⁵ ГА РФ, фонд А-353, опись 17, дело 586, л. 30.

Причинами, оказывающими влияние на рост преступности несовершеннолетних в РСФСР в 1970-1974 гг. по прежнему оставались неполные семьи, низкий образовательный уровень родителей, их неправильное поведение, низкий уровень семейного воспитания, беспризорность и безнадзорность подростков, отставание последних в плане общеобразовательного уровня, второгодничество, некачественная работа органов предварительного следствия и суда, а так же комиссий по делам несовершеннолетних, а так же недостатки в работе воспитательных колоний.

Список литературы:

Об освобождении от наказания некоторых категорий осужденных несовершеннолетних, женщин, инвалидов, престарелых, и о смягчении наказания другим осужденным к лишению свободы, твердо вставшим на путь исправления: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15.10.1970 г.

Методическое письмо о некоторых изменениях в организации работы самодеятельных общественных органов коллективов воспитанников в трудовых и воспитательных колониях для несовершеннолетних: Объявлено распоряжением МООП РСФСР №163 от 10 июля 1963 г/ Сборник нормативных актов по борьбе с преступностью несовершеннолетних. Высшая школа МООП РСФСР, Научно –исследовательский и редакционно-издательский отдел. ДСП. М.: 1964.

«Статистические данные о преступности и правонарушениях по СССР за 1971-1988 гг.»: Статистический сборник/ МВД СССР, Главный информационный центр, Москва.

«Преступность несовершеннолетних в республиках бывшего СССР (1966-1989 гг.): Статистический сборник /Сост.: Ермаков В.Д., Иванова А.А., Попова Н.П.- М.: МАКС Пресс, 2006.-180 с.

Преступность и правонарушения. 1991 : Статистический сборник / Министерство внутренних дел РФ, Министерство юстиции РФ. –М.: Финансы и статистика, 1992.

ГА РФ, фонд А-353, опись 17; фонд А-461, опись 11, 12.

Миньковский Г.М. Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР. Криминологическое, уголовно-правовое исследование. Автореф. дис. д-ра юрид. наук/ – М., 1972, Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

М.А. Брежнев. Министр Щелоков./ М., Печатный дом «Илигар»2009.

Юридический словарь/Под ред. А.Н. Азрилияна. -2-е изд. –М.: Институт новой экономики, 2009.

Ветров Н.И. Проблемы изучения состояния, динамики и структуры преступности и безнадзорности среди несовершеннолетних//Тезисы докладов и сообщений межведомственной научно-практической конференции. – М., 1970. С. 4-5.

Краснов Д.А. Начало либерально-демократических реформ в области борьбы с преступностью несовершеннолетних в РСФСР (1960-1964 г.)// Пробелы в Российском законодательстве №4 (2013 г).

Краснов Д.А. Характеристика системы борьбы с подростковой преступностью и преступности несовершеннолетних в РСФСР за 1965 – 1969 гг./Социально-политические науки №3 (2013г).

www. mvd.ru – официальный сайт МВД РФ.

Рецензия

Статья Д.А.Краснова продолжает серию публикаций автора по одной из самых актуальных проблем современной науки – преступности несовершеннолетних. Основу работы составили архивные документы Прокуратуры и Минюста РСФСР, а также материалы статистических сборников. Важным достоинством статьи является скрупулезный анализ источниковой базы, полноты и достоверности вводимых впервые в научный оборот документов. Ключевым моментом, повлиявшим на работу со статистикой, по мнению Д.А.Краснова, стало расширение прав МВД СССР и создание при нем Главного информационного центра, «объединившего при себе все информационные потоки о преступности». Это «отодвинуло на второй план ранее всеисильные органы прокуратуры». Как показано в статье, партийные декларации о снижении преступности в стране не соответствовали фактам, что стало одной из причин фальсификации данных о преступности.

Важным представляется вывод автора о неуклонном росте показателей преступности в рассматриваемый период, несмотря на то, что ужесточение мер наказания сочеталось с амнистиями. Последние лишь на короткое время понижали показатели преступности. Однако в последующие годы амнистии способствовали росту преступности, поскольку они применялись формально, тем самым создавая у несовершеннолетних преступников иллюзию безнаказанности и подталкивая их к совершению новых преступлений. Этот вывод, как и другие выводы автора, хорошо аргументирован.

Статья носит новаторский характер и заслуживает публикации.

Научный руководитель, доктор исторических наук, Профессор, декан отделения «Исторический факультет» ФГУ РАНХиГС Р.Г.Пихов